

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

Desafios e contribuições  
para a formação  
de novos pesquisadores

Jaqueline Ferreira  
Elaine Reis Brandão  
(organizadoras)

EDITORA



**UnB**



Pesquisa,  
Inovação  
& Ousadia



**Universidade de Brasília**

**Reitora** : Márcia Abrahão Moura  
**Vice-Reitor** : Enrique Huelva

EDITORA



**UnB**

**Diretora** : Germana Henriques Pereira

**Conselho editorial** : Germana Henriques Pereira (Presidente)  
: Fernando César Lima Leite  
: Beatriz Vargas Ramos Gonçalves de Rezende  
: Carlos José Souza de Alvarenga  
: Estevão Chaves de Rezende Martins  
: Flávia Millena Biroli Tokarski  
: Jorge Madeira Nogueira  
: Maria Lidia Bueno Fernandes  
: Rafael Sanzio Araújo dos Anjos  
: Sely Maria de Souza Costa  
: Verônica Moreira Amado

EDITORA



UnB

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

Desafios e contribuições  
para a formação de novos  
pesquisadores

Jaqueline Ferreira  
Elaine Reis Brandão  
(organizadoras)



Pesquisa,  
Inovação  
& Ousadia

**Equipe editorial**

**Coordenação de produção editorial** : Luciana Lins Camello Galvão  
**Preparação e revisão** : Denise Silva Macedo  
**Projeto gráfico** : Wladimir de Andrade Oliveira  
**Diagramação** : Haroldo Brito

© 2020 Editora Universidade de Brasília

Direitos exclusivos para esta edição:  
Editora Universidade de Brasília

SCS, quadra 2, bloco C, nº 78, edifício OK,  
2º andar, CEP 70302-907, Brasília, DF  
Telefone: (61) 3035-4200  
Site: www.editora.unb.br  
E-mail: contatoeditora@unb.br

Todos os direitos reservados. Nenhuma parte  
desta publicação poderá ser armazenada ou  
reproduzida por qualquer meio sem a autorização  
por escrito da Editora.

Esta obra foi publicada com recursos provenientes do  
Edital DPI/DPG nº 3/2019.

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Central da Universidade de Brasília

---

R332            Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde : desafios e  
                      contribuições para a formação de novos pesquisadores /  
                      Jaqueline Ferreira, Elaine Reis Brandão (organizadoras). -  
                      Brasília : Editora Universidade de Brasília, 2021.  
                      288 p. ; 23 cm. – (Pesquisa, inovação & ousadia).

Inclui bibliografia.  
ISBN 978-65-5846-007-7

1. Etnografia. 2. Antropologia da saúde. 3. Saúde coletiva. I.  
Ferreira, Jaqueline (org.). II. Brandão, Elaine Reis (org.). III.  
Série.

---

CDU 39:61

# Sumário

## **Prefácio 9**

Claudia Fonseca

Referências **14**

## Apresentação

### **Tradição e perspectivas sobre a reflexividade em pesquisas etnográficas em saúde 15**

Elaine Reis Brandão e Jaqueline Ferreira

1. Inquietações no ensinar e no fazer etnografias em saúde **15**
2. Sobre os percursos da etnografia no campo da saúde **19**
3. Situando a reflexividade na pesquisa etnográfica **24**
4. Os discursos sobre a alteridade na antropologia **26**
5. A escrita etnográfica **30**
6. Experiências reflexivas: temas e questões bons para pensar **33**

Agradecimentos **39**

Referências **40**

## Parte I

### **Revisitando trajetórias reflexivas de pesquisa no campo da antropologia da saúde**

#### Capítulo 1

### **Antropologia, dissonância ética e a construção do objeto 49**

Sylvie Fainzang

1. Uma etnografia da mentira: entre a ética e a epistemologia **51**
2. Etnografia da poligamia: um assunto ético? **59**
3. Discussão **63**

Conclusão **67**

Referências **68**

## Capítulo 2

### **Por uma antropologia do cuidado:** reflexões em torno de um percurso de pesquisa **73**

Francine Saillant

1. Reflexividade, teoria, ciência, política **76**
  2. O percurso em direção a uma antropologia do cuidado **83**
  3. A alteridade no cuidado **88**
- Conclusão **92**  
Referências **93**

## Parte II

### **Percursos para uma etnografia reflexiva: experiências subjetivas no trabalho de campo de jovens pesquisadoras na saúde coletiva**

## Capítulo 3

### **Emoções na pesquisa etnográfica:** dilemas e desafios de pesquisadoras em campo **99**

Renata de Moraes Machado, Nathalia Ramos da Silva e Rachel Aisengart Menezes

1. Introdução **99**
  2. Dupla identidade do pesquisador e emoções no campo **103**
  3. Emoções e ética **110**
- Considerações finais **116**  
Referências **118**

## Capítulo 4

### **Entre vergonhas, surpresas e perturbações:** a carreira de pesquisa em uma instituição de tratamento para o alcoolismo **123**

Fernanda Vecchi Alzuguir

1. Introdução **123**
  2. A carreira moral e a pesquisa etnográfica na Unidade de Alcoolismo: definindo o objeto e o referencial de análise **126**
  3. Definindo um lugar, me definindo **131**
  4. A vergonha na cena do tratamento **137**
- Considerações finais **145**  
Referências **146**

## Capítulo 5

### **Quando a antropologia entra na escola procurando pela saúde:** o fenômeno vacinal do HPV à luz da reflexividade em pesquisa **149**

Natália Almeida Bezerra e Soraya Fleischer

1. Encontrando um tema de pesquisa sobre saúde **149**
  2. Definindo um campo de pesquisa sobre saúde **153**
  3. Construindo relações de pesquisa com adolescentes em uma escola **157**
  4. Lidando com os papéis recebidos na pesquisa: fotógrafa, nova professora, estagiária, filha da professora **162**
  5. Lidando com os papéis propostos à pesquisa: a antropóloga visual **167**
  6. Ponderando sobre questões ético-metodológicas **172**
- Sinalizando comentários finais **176**
- Referências **178**

## Capítulo 6

### **Uma etnografia encarnada:** imagens e identidades corporais de um pesquisador em uma academia de ginástica **183**

Alan Camargo Silva

1. Considerações iniciais **183**
  2. Etnografia encarnada: percurso reflexivo **185**
  3. Corpo e identidades: notas sobre a experiência etnográfica **188**
  4. Juventudes, masculinidades e heteronormatividade em xeque **190**
  5. Classes sociais, escolaridade, ocupação profissional: marcadores distintivos **194**
  6. Corpos brancos e negros e suas distinções **200**
  7. À guisa de conclusão: o etnógrafo em campo e corpo como dado inerente à pesquisa na contemporaneidade **202**
- Referências **203**

## Capítulo 7

### **“Ah! Você entende, né?!” Proximidades e distanciamentos na pesquisa com adolescentes em tratamento para anorexia nervosa 209**

Priscila da Silva Castro

1. Introdução **209**
  2. Fazer antropologia em serviço público de saúde **211**
  3. Sobre não ser uma nutricionista em campo **212**
  4. Adolescentes: indivíduos ou grupos vulneráveis? **214**
  5. A pesquisadora: uma estranha na equipe de saúde? **215**
  6. O delicado/difícil lugar da família **220**
  7. Aproximação ao sofrimento das adolescentes **223**
- Considerações finais **227**
- Referências **229**

## Capítulo 8

### **Das políticas públicas às práticas de atenção à saúde das pessoas com hanseníase: experiências e reflexões em torno da negligência 233**

Lidiane Mara de Ávila e Silva

1. A hanseníase em Mato Grosso: negligência como problema de saúde pública **236**
  2. A construção do campo em uma etnografia multissituada **238**
  3. Lugares e olhares na pesquisa etnográfica: a circulação entre a desconfiança e a benevolência **247**
- À guisa de conclusão **254**
- Referências **256**

## Capítulo 9

### **Inserções em campo e voluntariado no estudo de comunidades terapêuticas no sul do Brasil 259**

Priscila Farfan Barroso e Daniela Riva Knauth

1. Introdução **259**
  2. Entrando em um labirinto **263**
  3. Voluntariado e pesquisa de campo **273**
- Referências **278**

### **Sobre as autoras e o autor 283**



Apresentação

# A Tradição e perspectivas sobre a reflexividade em pesquisas etnográficas em saúde

Elaine Reis Brandão  
Jaqueline Ferreira

## 1. Inquietações no ensinar e no fazer etnografias em saúde

Este livro é fruto de uma série de inquietações relativas ao ensinar e ao fazer etnográfico em saúde. Uma primeira abordagem dessa inquietação foi a obra *Etnografias em serviços de saúde* (FERREIRA;



FLEISCHER, 2014), que reuniu diferentes percursos e reflexões entre pesquisadores, professores e alunos do campo antropológico em saúde, apresentados em encontros e em congressos de ciências sociais ou de antropologia e saúde coletiva. Os estudos ali apresentados buscaram contemplar a articulação de uma etnografia densa com os cenários de saúde tradicionais e outros inusitados, além de temas que ilustrassem a diversidade do campo, mostrando como a etnografia, em serviços de saúde, está em constante construção e reformulação.

Outras inquietações estão presentes em nosso percurso, como pesquisadoras e professoras de ciências sociais e humanas em saúde coletiva. A saúde coletiva se constituiu, desde seus primórdios, em campo científico interdisciplinar que reúne produção de conhecimentos na interface entre vários saberes (história, sociologia, antropologia, ciência política, epidemiologia, medicina, entre outros), agregando diferentes modalidades de práticas em saúde. Na seara de conhecimentos da área de ciências sociais e humanas, o arsenal teórico da antropologia da saúde vem se firmando há alguns anos, no Brasil, como indispensável (DUARTE, 1986; DUARTE; LEAL, 1998; RABELO; ALVES; SOUZA, 1999; LANGDON; FÓLLER; MALUF, 2012). Dessa forma, ela tem sido sistematicamente buscada como campo de formação na pós-graduação *stricto sensu* por aqueles que desejam uma atuação mais reflexiva e crítica em saúde. Tal demanda, em geral, associa-se a uma postura profissional comprometida com os princípios que estruturam o Sistema Único de Saúde (SUS) e a defesa da justiça social.

Nossa experiência como docentes integradas à linha de pesquisa *Abordagens Sociológicas do Processo Saúde e Doença*, do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro, tem mostrado como, cada vez mais, profissionais de saúde de distintas formações (médicos, odontólogos, nutricionistas, farmacêuticos, enfermeiros, assistentes sociais, psicólogos, fisioterapeutas, fonoaudiólogos, educadores físicos) têm se aventurando no aprendizado dos fundamentos teórico-metodológicos da pesquisa antropológica ou sociológica em saúde, focalizando seus estudos em cenários que, antes (ou ainda), são as suas práticas, com especial destaque para o método

etnográfico. Para esses, o desafio é colocar suas práticas profissionais em perspectiva, de forma a conhecer a totalidade das instituições de saúde que se propõem a pesquisar e apreender o processo de saúde e de doença de outro ponto de vista. Para nós, docentes, o desafio é transmitir os conhecimentos necessários para um embasamento teórico do exercício etnográfico, bem como estimular a reflexão crítica com base em uma perspectiva que privilegie a dimensão histórica dos conceitos estruturantes da reflexão antropológica em saúde – cultura, corpo, saúde, doença. Contemplamos algumas reflexões dessa nossa experiência docente no artigo “Desafios da formação antropológica de profissionais de saúde: uma experiência de ensino na pós-graduação em saúde coletiva” (FERREIRA; BRANDÃO, 2019).

Na continuidade de nosso investimento teórico, metodológico e didático na formação e na pesquisa nas ciências sociais em saúde, acreditamos ser fundamental formar pesquisadores que produzam conhecimentos permeados de processos, de ações, de significados e de sentimentos e os transmitam em narrativas fluidas e reflexivas. Nessa trajetória, estimulamo-los a refletir sobre as questões que surgem no trabalho de campo em diálogo com a bibliografia disponível e a apresentar, em suas narrativas, como se dá o processo de conhecimento e de aprendizado do ofício de pesquisador em saúde coletiva considerando a experiência etnográfica. Observamos que, para profissionais de saúde que se aventuram na etnografia, esse processo, que envolve as vicissitudes do trabalho de campo, o exercício da alteridade e a escrita reflexiva, é um caminho sinuoso, permeado de dúvidas, de receios e de hesitações.

Em virtude dessa experiência na formação, surgiu a ideia deste livro: uma coletânea com experiências etnográficas relatadas em textos reflexivos, que discutem processos inerentes a diferentes percursos de pesquisa, temas, problemáticas, formações e individualidades. Nessa perspectiva, aqui estão contempladas as experiências de colegas e, sobretudo, de alunas<sup>1</sup> em diálogo com suas orientadoras tanto de nossa

---

<sup>1</sup> Como a maioria das autoras são mulheres, assumiremos a nomenclatura feminina.

linha de pesquisa na Universidade Federal do Rio de Janeiro, como de colegas de outras instituições universitárias, parceiras de trabalho e de preocupações com o futuro do ensino e do fazer etnográfico. O desafio proposto foi estimular jovens pesquisadoras, iniciantes no universo antropológico, a expor suas subjetividades, seus receios e suas ousadias, que, normalmente, não são apresentados e discutidos como parte da construção científica.<sup>2</sup> Sabemos o quão difícil tal aproximação com o referencial antropológico se torna para profissionais de saúde, moldados em suas graduações universitárias pelo paradigma biomédico. Romper com essa suposta neutralidade científica, mergulhar visceralmente no campo, considerar sentimentos e emoções que afloram na experiência da pesquisa antropológica tem sido um grande desafio no processo de conversão de profissionais de saúde em pesquisadoras.

Esperamos que o compartilhar destas primeiras experiências etnográficas de muitas das autoras aqui reunidas demonstre a coragem e o arrojo de suas iniciativas, inspirando outras/os pesquisadoras/es em formação. O objetivo aqui também é contribuir para que novos leitores, vindos de outras áreas de conhecimento, distantes do pensamento antropológico, sintam-se menos solitários e estranhos nesse processo de treinamento e de imersão em um novo referencial teórico-metodológico após romper com certas epistemologias. Da mesma forma, é importante lembrar, aos colegas pesquisadores mais experientes e aos docentes, as dificuldades que esses profissionais de saúde encontram ao enfrentar esse novo universo, obrigando-nos a modular constantemente nossa forma de ensinar e de orientar.

Convidamos, para introduzir a obra, duas colegas antropólogas de diferentes países – França e Canadá – e instituições, as quais nos brindaram com reflexões preciosas sobre suas trajetórias de pesquisa. Mesmo estando em outro momento de suas carreiras como pesquisadoras, com larga experiência de pesquisa acumulada, elas nos apresentam

---

<sup>2</sup> Obra importante, que também discute os desafios teórico-metodológicos de experiências de pesquisa antropológica entre jovens antropólogas, é a coletânea *Entre saias justas e jogos de cintura* (BONETTI; FLEISCHER, 2007).

suas constantes reflexões e revisões de pontos de vista lembrando que a reflexividade é inerente à produção do conhecimento antropológico, sempre em construção e em renovação, refletindo, assim, a “eterna juventude” da disciplina.

Diante disso, o objetivo desta obra é colocar em perspectiva o manejo de várias pesquisadoras, em seus campos específicos, da reflexividade como um recurso heurístico e da produção de seus dados em interação com outros sujeitos no trabalho de campo. Para nós, a reflexividade torna-se uma questão imprescindível para ser analisada e discutida no posicionamento desses profissionais de saúde quando eles se deslocam para o lugar de pesquisadores. Esse aprendizado exige conduzir a reflexão sobre seu objeto de estudo e o percurso de pesquisa como imbricados em suas escolhas teóricas, éticas e políticas.

## 2. Sobre os percursos da etnografia no campo da saúde

A abordagem qualitativa em pesquisa, concebida como interpretativa com base na compreensão de casos precisos investigados *in loco*, é fortemente imbricada à antropologia. Esta e, mais especificamente, a etnografia, com seu referencial teórico-metodológico de excelência, preocupam-se em apreender a realidade, construindo seu saber por meio do empirismo da observação, da compreensão e da interpretação das relações sociais estabelecidas no trabalho de campo. Melhor dizendo, buscam analisar as culturas e as sociedades nas formas em que são vividas e interpretadas pelos membros do grupo, assumindo seu caráter dinâmico e problemático. Nesse percurso, os processos interpretativos vivenciados pelo pesquisador são experiências nas quais o sujeito descobre a si próprio em interação com seus interlocutores. Como nos diz Peirano:

Devemos deixar espaço para que nossos antecessores possam nos falar sobre sua experiência, possam nos informar sobre os problemas (teóricos ou existenciais) que enfrentaram, possam, enfim, nos fazer refletir a partir do que fizeram – lembrando que aprendemos pelos bons e pelos maus exemplos. (PEIRANO, 2014, p. 384).

Nessa linha de raciocínio, constatamos que corpo, saúde e doença sempre foram temas caros à antropologia, pois espelham aspectos medulares das diferentes sociedades e culturas. Malinowski (1986) já referia como, para os *Trobriand*, saúde, doença e morte eram resultados de magia e de contramagia. Igualmente, os trabalhos clássicos de Turner (1974) e de Evans-Pritchard (1978) observaram um processo semelhante entre os *Ndembu* e os *Azande*, especialmente determinado pelas relações sociais entre os indivíduos do grupo. Desde essas referências históricas da antropologia, a disciplina vem ampliando seus temas, seus objetos de pesquisa e suas reflexões epistemológicas. É nesse âmbito que, mais recentemente, a antropologia do corpo, da saúde e da doença forjou-se como campo de estudos adquirindo diferentes conformações de acordo com o contexto das escolas antropológicas.

A constituição da antropologia médica ou etnomedicina norte-americana e anglo-saxônica, desenvolvida prioritariamente por Kleinman (1980), a partir do século XX, era caracterizada, fundamentalmente, por um inventário instrumental de concepções de corpo e de doença, em que a antropologia serviria como tradutora para a biomedicina ou vice-versa, tendo consequências práticas para o tratamento. O Outro, que seria palco de intervenção terapêutica, ainda era visto etnocentricamente, como exótico/primitivo. Havia também uma dicotomia entre indivíduo e sociedade, pois, enquanto o primeiro poderia ser compreendido apenas à luz do referencial biomédico, a segunda, da perspectiva antropológica. Ademais, as doenças e os sistemas terapêuticos ainda estavam ligados à antropologia biológica e física.

Contrapondo-se à visão biomédica dos autores americanos, a antropologia da doença, introduzida na França por Marc Augé (1986), iniciou o processo de questionar a doença dentro de um sistema simbólico articulado, mostrando a relação entre desordem biológica e desordem social. Para o autor, interpretações sobre saúde e doença devem ser analisadas sob todo arsenal teórico disponível da antropologia social. Ou seja, para a tradição francesa, os objetos corpo, saúde e doença deveriam ser embasados pelo suporte teórico antropológico, como qualquer outro tema em estudo na disciplina. Consideram-se os diversos sistemas

médicos e discursos sobre corpo, saúde e doença como categorias culturais. A noção de pessoa e a concepção do humano são tratadas como uma construção social e histórica, pressuposta nas diversas concepções e práticas que envolvem o corpo, a saúde e a doença, em qualquer âmbito da vida social, em qualquer tempo ou espaço.

Recentemente, autores como Didier Fassin (1996a) e outros da Antropologia médica crítica, como Look e Nguyen (2010), reivindicaram a inclusão na antropologia de estudos sobre proteção social, sistemas de prevenção de epidemias e endemias, políticas internacionais de atenção primária em saúde, realçando-se a dimensão política e global do campo. Nessa perspectiva, a antropologia política da saúde estuda os processos de saúde e de doença como signifiante e significado imbricados à mudança social. Isso implica que a saúde não se reduz ao corpo e ao domínio médico. Ela pertence igualmente aos domínios jurídico, moral, tecnológico e intelectual. Assim, o estudo do corpo, da saúde e da doença coloca sempre em perspectiva o social e o político, revelando novos aportes, como Marisa Peirano já sinalizou:

a própria teoria se aprimora pelo constante confronto com dados novos, com as novas experiências de campo, resultando em uma invariável bricolagem intelectual. (PEIRANO, 2014, p. 381).

Desde então, os estudos etnográficos em saúde vêm crescendo em número, ampliando seus cenários e sujeitos de pesquisa (FERREIRA; FLEISCHER, 2014; FLEISCHER, 2018) e adquirindo diferentes conformações nas Américas e na Europa (SAILLANT; GENEST, 2012). No que se refere aos cenários de práticas de saúde e de estudos, eles estão cada vez mais complexos e sensíveis, no sentido atribuído por Albera (2001). Segundo o autor, campos sensíveis são aqueles em que, muitas vezes, estão presentes ameaças físicas, rendendo ao *métier* um caráter de heroísmo: favelas (ZALUAR, 1985; LEPOUTRE, 2001), máfia (BLOK, 2001), conflitos civis (MOUSSAOUI, 2001), por exemplo, mas há também os campos sensíveis do ponto de vista simbólico, relacionados à particularidade da situação etnográfica que implica a

inserção do antropólogo, o caminho metodológico a seguir e, certamente, a análise dos dados. Isso é particularmente pertinente no âmbito da saúde. Exemplos de trabalhos ligados aos temas da dependência química (RUI, 2014), do alcoolismo (ALZUGUIR, 2014), da saúde mental (MALUF; ANDRADE, 2017), da violência obstétrica (TORNQUIST, 2003), da violência sexual (SARTI; BARBOSA; SUAREZ, 2006) ou do aborto (MADEIRO; DINIZ, 2015)<sup>3</sup> revelam a profusão de situações complexas e delicadas que representam desafios para o pesquisador.

Campos sensíveis e/ou inusitados na área da saúde incluem também as especificidades e as dificuldades de inserção e de estabelecimento de uma relação de confiança em campo. Eles envolvem ainda questões éticas de pesquisa, como nos apresenta Sylvie Fainzang nesta obra. Ela expõe sua apreciação pelos comitês de ética em pesquisa, agregando uma série de novos desafios na interlocução com tais espaços para aprovação ética das pesquisas (LANGDON; MALUF; TORNQUIST, 2016). Por um lado se, antes, os doentes ou os usuários dos sistemas de saúde eram o objeto da pesquisa, por outro lado, cada vez mais o universo tem incluído também os curadores e os cuidadores, como explicita Francine Saillant na primeira parte desta coletânea.

Não menos importante, o exercício da etnografia do meio científico – no qual Latour e Wolgar (1997) têm sido constantemente evocados como pioneiros – e, mais especificamente no nosso caso, da biomedicina (GOOD, 1977; LOCK; NGUYEN, 2010), tida como sistema cultural passível de leitura e de análise antropológica, envolve inúmeros desafios éticos, epistemológicos e práticos com os quais docentes e profissionais de saúde precisam se deparar. Desde então, diferentes enfoques vêm sendo implementados, como, por exemplo, problemas relativos à relação entre corpo e novas técnicas de manejo da vida (LUNA, 2007), influências das discussões em antropologia a respeito de corpo e relações de gênero (FONSECA, 2014), aprendizado da biomedicina (BONET,

---

<sup>3</sup> Cabe lembrar que uma dessas autoras, Debora Diniz, tem sofrido ameaças de morte sistemáticas por grupos de extrema direita pelo fato de se posicionar e de lutar em prol da descriminalização do aborto no Brasil.

2004), entre outros. O exame desses novos campos de estudos busca analisar significados e efeitos das técnicas de diagnóstico (testes genéticos, diagnóstico por imagem) e de tratamento (tecnologias reprodutivas, terapias medicamentosas, indústria farmacêutica) sobre a esfera do íntimo, ressignificação do processo saúde-doença, da relação médico-paciente, da interação entre novas tecnologias biomédicas e práticas locais de saúde, da reconfiguração de noções sobre corpo, da corporalidade ou da articulação entre desigualdade e subordinação na comercialização dessas tecnologias, bem como na implementação de novos programas de saúde. Isso é particularmente caro aos pesquisadores que ainda estão no exercício profissional em saúde, uma vez que, quase sempre, os tempos antropológico e clínico são significativamente distintos, envolvendo um planejamento conjunto da pesquisa e das intervenções que a acompanham, se e quando necessárias.

Um exemplo é o trabalho de Claudia Fonseca (2019) que, afinada com uma antropologia da ciência, da infância e da adoção, demonstra como a antropologia da saúde é tangenciada por outros campos de conhecimentos antropológicos, ilustrando a riqueza da interdisciplinaridade de nossa área. Ela também assinala, inspirada em Bellacasa (2010), a necessidade de instituir o cuidado na prática científica ao abordar a difusão sem precedentes que imagens científicas de cérebros infantis considerados normais e daqueles tidos como negligenciados ganham ao circularem e ao serem reproduzidas sem o devido cuidado de sua contextualização nas condições originais em que foram inicialmente apresentadas. Os dilemas éticos resultantes de uma indiscriminada reprodução de juízos morais e de discriminações sociais derivadas do deslocamento de tais concepções científicas para modos de intervenção social e de governabilidade da infância deixam qualquer pesquisador sensível estarecido.

As pesquisas em saúde são exemplares para ilustrar como o processo etnográfico não pode se limitar a um método reduzido, a um conjunto de normas a serem aplicadas, como bem lembra Peirano (2006). Ele exige uma imersão total no campo e, ao mesmo tempo, constante vigília quanto à sua proximidade; exige vagar por ele, mas sem se

distrair; estar atento às suas singularidades, às suas possibilidades, a seus obstáculos e a suas incertezas. Dessa forma, a etnografia se desenvolve de acordo com as interações que são constantemente negociadas e renovadas. Dito de outra forma, é um processo feito de impasses, de adaptações que exigem constante reflexividade, que fazem com que o pesquisador tome decisões que afetarão o curso de sua pesquisa. Essas decisões influenciarão não somente seu percurso em campo, como também os conceitos que orientam a sua pesquisa.

### 3. Situando a reflexividade na pesquisa etnográfica

Em trabalho recente, Bertucci (2009) faz um inventário do surgimento da categoria *reflexividade* nas ciências sociais e da importância que ela adquire na reflexão e na prática socioantropológicas. A autora retoma os estudos sobre como a modernidade tem a afirmação do valor da subjetividade como central, dando lugar ao sujeito reflexivo: ele não é simplesmente produto do social, mas sujeito com capacidade de produzir o social. Assim, esse sujeito reflexivo resulta de uma transformação das condições culturais. Na mesma linha, Giddens (1994) fala da modernidade reflexiva como a capacidade do sujeito de produzir sua própria biografia, modelando, bricolando, estabelecendo escolhas com base em seu contexto e em identidades sociais. Ou seja, o processo de individuação reflexiva é o resultado de modificações profundas de condições culturais.

No que diz respeito ao conceito operatório nas pesquisas socioantropológicas, podemos conceber a reflexividade como todo o percurso da pesquisa envolvendo o subjetivo e/ou o resultado das relações que se estabelecem no campo com os pares acadêmicos, com os objetos,<sup>4</sup> e que torna possível o conhecimento sociológico, levando em conta a própria crítica da sociologia e da epistemologia das ciências sociais. Nessa

---

<sup>4</sup> Fonseca (2017), revisitando recentemente Latour, aborda como a relação do pesquisador com sua pesquisa se insere em uma rede de identidades interconectadas envolvendo não apenas a relação pesquisador-pesquisado e colegas acadêmicos, como também entidades não humanas, como micróbios, instrumentos e tecnologias, no caso de novos temas da antropologia da ciência.

perspectiva, a reflexividade é a capacidade do indivíduo em tomar a sua própria ação para analisar a gênese, os processos e as consequências dessa mesma ação. A reflexividade do autor/pesquisador deve ser assumida como um componente essencial da análise e da interpretação dos dados.

Isso não implica o autor ser apenas confessional, mas revelar-se como um ser social situado em sua posição de classe, de gênero, de raça/cor, de etnia, de geração, assim como seus interlocutores. Como refere Bourdieu (2003), as condições sociais do pesquisador também influenciarão suas escolhas dos objetos de pesquisa e da abordagem do problema. Esses aspectos devem ser explicitados no trabalho, não como um relato biográfico, mas como demonstração do processo de constituição do percurso da pesquisa e da análise dos dados. Para ele, isso é possível pela objetivação participante, método que se distancia tanto da observação participante, quanto da reflexividade pós-moderna, defendendo a vigilância constante que é necessária ao pesquisador, na medida em que sua prática científica é guiada por prenoções produzidas em um contexto social específico, do qual o pesquisador faz parte.

Goldman problematiza o termo *reflexividade* na seara do conhecimento antropológico referindo que:

“Reflexividade”, por sua vez, não significa nem “recur-sividade” (do tipo “antropologia da antropologia”), nem modo de objetivação (*à la* Levi-Strauss ou Bourdieu), nem meio de subjetivação (como no pós-modernismo). Essa modalidade de “reflexividade” está ligada a um dialogismo radical, nem platônico nem dialético, antevisto por Pierre Clastres (1968) e elaborado por Marilyn Strathern na sequência de Roy Wagner. Ela é, sobretudo, de ordem etnográfica e depende de uma abertura para a palavra nativa, do reconhecimento da resistência que esta nos impõe – e não da resistência que a ela impomos. Trata-se de explorar o sentido acústico de reflexividade – “um som se reflete de corpo que vibra a corpo que vibra” (Pignarre e Stengers, 2005: 178), não seu sentido óptico. Ou, nesse caso, reconhecer que, como escreveu Jean Cocteau, “os espelhos

deveriam refletir um pouco, antes de devolver as imagens”. (GOLDMAN, 2008, p. 8-9).

Por sua vez, situadas no campo da saúde coletiva, Maria Cecília Minayo e Iara Guerriero enfatizam a importância das trocas intersubjetivas em campo:

[...] que privilegia o tipo de investigação que inclui a presença do pesquisador na cena e sua relação de intersubjetividade com os grupos sociais, do ponto de vista ético. A atenção constante sobre como e o que ocorre no contexto empírico afeta o pesquisador e sua obra o que, por sua vez, afeta o campo e a vida social e recebe o nome de “reflexividade”. Nesses casos não é possível isolar o conhecimento produzido da pessoa que o produziu, portanto, a prática da reflexividade é permanente. (MINAYO; GUERRIERO, 2014, p. 1104).

No debate contemporâneo sobre a reflexividade, percebem-se a ambivalência e a não unanimidade que circundam essa noção. No entanto, o consensual é que a reflexividade pode e deve levar a um posicionamento crítico do pesquisador, permitindo a consolidação dos seus resultados por sua capacidade na argumentação de suas escolhas e na devolução dos dados ao seu universo de estudo. É o que postula Fonseca (1999a) ao referir que uma reflexividade metodológica não implica ocultar os conflitos, as incertezas, as falhas e as gafes, mas revelar um pesquisador hábil vencendo os obstáculos em campo. Ao contrário, ela quer mostrar como esses aspectos de hesitação e de reflexão são parte legítima do processo de pesquisa, devendo ser tomados como dados, pois influenciam diretamente nos resultados.

#### **4. Os discursos sobre a alteridade na antropologia**

O discurso sobre o exótico é intrínseco à antropologia. Nesse aspecto, o discurso sobre o Outro assumiu um lugar preponderante na

disciplina, inclusive, como objeto de manifestações de autores clássicos, como Lévi-Strauss (1950). Na perspectiva do autor, a alteridade não é possível somente pela diferença, mas também pela capacidade de um distanciamento intelectual desse Outro. Outro que, mesmo com suas diferenças, também é parte do Eu, na medida em que há uma parte subjetiva comum a todas as sociedades.

Os campos e os objetos de pesquisa antropológica foram mudando com o passar dos anos à medida que os antropólogos se voltaram para os estudos das sociedades ocidentais e, não raro, para a própria sociedade do pesquisador, as antropologias *at home*. Nessa perspectiva, a necessidade de encontro com uma alteridade radical não se torna mais necessária e nem mesmo desejável. No entanto, a alteridade, ainda que tenha mudado de dimensão, não desapareceu (PEIRANO, 1999).

Kilani (2000) aborda em sua obra *L'invention de l'autre* como o conhecimento antropológico é resultado de uma negociação entre os pontos de vista do antropólogo e de seus informantes, na qual a construção dos fatos e as alteridades são estabelecidas nas interações em campo. Nesse aspecto, não existe neutralidade possível, uma vez que o pesquisador contribui à construção dos fatos e dos sentidos, e tal elaboração deve ser explicitada na narrativa etnográfica. Autores como Fonseca compartilham dessa ideia:

[...] ao mergulhar em uma situação estranha é que o etnógrafo tem maior esperança de conhecer seu próprio universo simbólico. Ao reconhecer que existem outros “territórios”, ele enxerga com maior nitidez os contornos e limites históricos de seus próprios valores. Descentrando o foco de pesquisa dele para o outro, ele realiza *le détour par le voyage* – e só assim, completando o processo com a volta para casa, alcança a reflexividade almejada. (FONSECA, 1999b, p. 65).

Nesse contexto interativo entre sujeito-objeto, é preciso apontar que “sempre atribuímos, implícita ou explicitamente, um ponto de vista, uma perspectiva e motivos às pessoas cujas ações analisamos” (BECKER, 2007, p. 33). Em termos gerais, o olhar do pesquisador será determinado

em função do grau de distância ou de proximidade daquilo que observará, uma vez que o trabalho etnográfico, segundo Clifford (2008), é um meio sensível de produção de conhecimento por intersubjetividades.

Do ponto de vista de Velho (1994) e de DaMatta (1978), pode haver uma transformação do exótico em familiar, na qual o pesquisador sai do seu contexto social e se depara com uma realidade, a princípio, totalmente atípica, a fim de compreender a vida social (regras, valores, ideias) do grupo estudado. Em oposição, segundo os autores, há outro movimento mais drástico, possível de transformar o familiar em exótico, no qual o pesquisador deve exercitar a entrada na própria cultura realizando igualmente o estranhamento no encontro com o Outro.

Assim, destaca-se a importância de se questionar a subjetividade e a carga afetiva dentro da rotina intelectualizada da etnografia, isto é, trabalhá-las como um dado sistemático da situação de pesquisa, como DaMatta (2010) aponta. No caso específico de profissionais de saúde realizando pesquisas em serviços de saúde ou em outros espaços institucionais (escolas, associações da sociedade civil), trata-se de não desestimular a pesquisa no seu campo de trabalho pensando-a como inviável, mas de pensar na possibilidade de tornar a experiência profissional um dado em diálogo com os achados encarnados no lugar de pesquisador etnógrafo.

Os aspectos abordados remetem à necessidade de assumir a subjetividade na pesquisa, mas essa subjetividade não deve ser uma introspecção psicologizante e autocentrada no pesquisador, mas, sim, constitutiva de uma postura de pesquisa que explicita seus posicionamentos, suas escolhas e suas conclusões. Tendo em vista tais aspectos, muitos antropólogos são levados a pensar sobre suas emoções em suas etnografias, desde o clássico trabalho de Malinowski sobre os trobriandeses (1986), aos de Rabinow (1977) e de Rosaldo (1989), por exemplo. O artigo contemporâneo de Coelho (2019) ressalta a importância das emoções na produção do conhecimento antropológico e o tipo de escrita que elas suscitam. É o que observamos nos trabalhos que integram este livro, como o de Renata de Moraes Machado, Nathalia Ramos de Oliveira e Rachel Aisengart Menezes, que analisam os vieses das subjetividades no trabalho

em unidades de terapia intensiva, com cuidados paliativos e doenças terminais, bem como a formação de médicos residentes em cirurgia; e o de Fernanda Vecchi Alzuguir, que nos mostra os contornos sobre a vergonha por parte de seus interlocutores internados e/ou em tratamento ambulatorial para alcoolismo e a interferência desse sentimento na construção da confiança entre pesquisadora e pesquisados.

Sem dúvida alguma, a manifestação de distintas alteridades é particularmente relevante nas etnografias em saúde. Por exemplo, o caso de o pesquisador ser identificado como profissional de saúde em campo, mesmo quando não o é, não é novo (FAINZANG, 1987). Diante disto, é necessário conceber as lógicas em que os atores – pesquisador e pesquisado – se inserem, suas estratégias conflituosas e os diversos níveis de hierarquia que caracterizam suas relações sociais. Nesse aspecto, as representações sobre a identidade do pesquisador, dos profissionais de saúde e dos interlocutores constituem diferentes espectros de alteridade. Isso está ilustrado neste livro com a análise reflexiva de Alan Camargo Silva sobre as diferentes identidades que lhe foram atribuídas no campo de academias de ginástica, bem como com a de Natália Almeida Bezerra e Soraya Fleischer, quando a primeira autora realiza uma etnografia, sob orientação da segunda, em uma escola onde sua mãe era professora. Em se tratando de profissionais de saúde convertidos à pesquisa, como é o caso da maioria das autoras de nossa coletânea, é primordial a análise destes aspectos: por um lado, ter a marca social do profissional de saúde pode vir a ser positivo na inserção do pesquisador em campo, ao facilitar sua entrada e seu entendimento da dinâmica institucional; por outro lado, pode ser imprescindível o rigoroso e constante exercício de aproximação e de distanciamento do objeto, dos interlocutores e da própria intervenção, sob pena de comprometer seu ofício de pesquisador etnógrafo. É o que nos mostra o trabalho de Priscila da Silva Castro, nutricionista, que, nesta obra, discorre sobre esse exercício reflexivo na sua etnografia em um serviço de atendimento aos transtornos alimentares em adolescentes.

Tal como o pesquisador interfere no seu contexto de pesquisa, ele também é afetado por este. Na observação participante, participa-se

para observar e observa-se para participar. Esse momento coloca diferentes reflexividades em comunicação. Elas dependem do nível e do grau de interação que se estabelece com os informantes e dos sentidos que eles dão aos encontros. Pesquisas antropológicas ou, mais especificamente, etnografias reflexivas implicam o observador observar a si mesmo e as suas interações em campo, para analisar a forma como ele é afetado e como ele mesmo afeta esses contextos (GOLDMAN, 2008; FAVRET-SAADA, 1990). Isto é, parte-se sempre do princípio de que o “observador é parte do contexto sob observação, ao mesmo tempo modificando e sendo modificado por esse contexto” (SCHWARTZ; SCHWARTZ, 1995, p. 347). Como Minayo e Guerriero argumentam, toda pesquisa qualitativa é permeada por conflitos e por contradições, e isso é particularmente relevante no campo da saúde, pois “a construção de significados, por sua vez, é central para entendermos as questões relativas à saúde e à doença” (MINAYO; GUERRIERO, 2014, p. 1105).

## 5. A escrita etnográfica

Assumir a subjetividade como parte integrante da pesquisa é uma premissa central ao aprendizado do ofício de cientista social. Isso amplia a complexidade das problemáticas de pesquisa antropológica, tornando difícil uma descrição única, estável e sistemática, como se observa nas ciências exatas. Neste caso, a importância da escrita etnográfica se faz presente, pois o pesquisador é, de certa maneira, um autor assumindo certa forma de literalidade na redação (GEERTZ, 2005). No entanto, Fonseca chama a atenção sobre a questão da subjetividade no processo de escrita:

Para um estudo ser reflexivo não basta o autor falar de si mesmo. Na verdade, não obstante o alarido em torno das “rupturas epistemológicas” operadas pelos paradigmas pós-modernos, a introjeção da subjetividade na escrita acadêmica já existe há muito tempo. Clifford Geertz lembra que foi a influência do romantismo novecentista que levou Malinowski – um dos fundadores da antropologia – a misturar seu *spleen* à pesquisa “científica”. Em vez de ver a atual moda da antropologia reflexiva

em termos de uma ruptura epistemológica, este autor a apresenta como fruto da própria tradição antropológica. (FONSECA, 1999a, p. 65).

De fato, foi a antropologia pós-moderna que trouxe o texto etnográfico como alvo de reflexão sistemática, criticando o modo de se fazer etnografias até então. Ao analisar o discurso etnográfico do século XX, Clifford (2008), um dos seus representantes principais, constrói a ideia da autoridade do etnógrafo. Essa autoridade passa pelo próprio conhecimento etnográfico, no qual a etnografia é a base da identidade disciplinar da antropologia. Para o autor, o texto etnográfico é elaborado com base em interpretações e em relações intersubjetivas, ambas perpassadas por relações de poder entre antropólogos e nativos. Assim, de quem seria a autoria do texto? Ele questiona a autoridade do antropólogo nessa escrita. Para Clifford, os textos etnográficos situam-se em um complexo de relações: “Não há fronteiras definidas entre a etnografia e a experiência. A ‘experiência etnográfica’ é sempre textualizada e o texto sempre contaminado pela experiência” (CLIFFORD, 2008, p. 11). Mesmo que suas observações sejam contextualizadas no período colonial e pós-colonial europeu, ele ainda é evocado para se pensar as relações de autoridade do antropólogo em campo. Para o autor, a etnografia não deve mais ser experiência e interpretação (*à la* Geertz), mas uma negociação construtiva envolvendo dois ou mais sujeitos, dando lugar a paradigmas discursivos de diálogo e à polifonia (no sentido de análise do romance polifônico de Bakhtin). Isso tem a ver com a ideia de cultura aqui defendida, na qual é difícil conceber a diversidade humana como culturas independentes e circunscritas, mas como heteroglossia, em que “uma cultura é, concretamente, um diálogo em aberto, criativo, de subculturas, de membros e não membros de diversas facções” (CLIFFORD, 2008, p. 49). Para Clifford (2008), a autoridade do etnógrafo deve ser contestada, dando ao nativo o controle sobre o conhecimento adquirido no campo. Segundo ele, os nativos são colaboradores, não são somente enunciadores independentes, mas também escritores, o que dá espaço a novos estilos.

Tais assertivas têm provocado um acalorado debate na disciplina, forçando inúmeros antropólogos a reagir, alguns defendendo (CALDEIRA, 1988) e outros criticando Clifford veementemente. Oliveira (1996), por exemplo, condena uma escrita que seja controlável pelo leitor. Para ele, o autor não deve se esconder sistematicamente na capa de um observador impessoal representado pelo Nós. As vozes dos diferentes atores devem ser distinguidas, mas ele não tira a responsabilidade do antropólogo como autor do discurso antropológico ao qual está filiado:

O momento de escrever, marcado por uma interpretação *de e no* gabinete, faz com que aqueles dados sofram uma nova “refração”, uma vez que todo o processo de escrever ou de *inscrever* as observações no discurso da disciplina está contaminado pelo contexto de *being here* – a saber, pelas conversas do corredor ou de restaurante, pelos debates realizados em congressos, pela atividade docente, pela pesquisa na biblioteca ou library fieldwork, como, jocosamente, se costuma chamá-la, entre muitas outras atividades, enfim, pelo ambiente acadêmico (OLIVEIRA, 1996, p. 27).

Assim, a escrita em primeira pessoa, antes que proclamada como autoritária, surge como rejeição ao positivismo clássico em proveito de uma postura que se proclama crítica, compreensiva, intersubjetiva e dialógica. Desse modo, a maioria dos antropólogos na atualidade, como é o caso das autoras e do autor deste livro (à exceção das autoras Renata de Moraes Machado, Nathalia Ramos da Silva e Rachel Aisengart Menezes, que optaram pela terceira pessoa para dar conta da reflexão pautada nas experiências individuais de pesquisa de cada autora) assumem que escrever e pensar não estão separados, mas fazem parte do mesmo ato cognitivo. Isso revela a indissociabilidade entre a teoria e a descrição etnográfica (OLIVIER DE SARDAN, 2000).

## 6. Experiências reflexivas: temas e questões bons para pensar

O que postulamos aqui é que a reflexividade na pesquisa sociológica ou antropológica etnográfica é parte do processo epistemológico que desconstrói noções aparentemente não problemáticas, como trabalho de campo, objeto da pesquisa e a escrita acadêmica. Como veremos no decorrer do livro, destaca-se a importância de agregar todo o processo de construção e de elaboração dos objetos de estudo e das relações sociais em campo nas interpretações como parte integrante dos dados. A exclusão dos problemas, dos conflitos e das dificuldades vivenciados em campo na narrativa etnográfica, como apontado, não ajuda o amadurecimento do pesquisador, ao contrário, impede-o de extrair, dessas circunstâncias, preciosos *insights* para tratar seu objeto de estudo. Essa é uma das contribuições que a coletânea pretende trazer para pesquisadores e profissionais de saúde em formação. Assim, os textos dos autores aqui presentes buscam mostrar como os aportes reflexivos das pesquisas auxiliam na compreensão dos dados da própria pesquisa em questão, bem como permitem aos profissionais de saúde apreenderem como o processo de pesquisa traduz o compromisso das ciências sociais com as práticas em saúde. No que se refere aos profissionais de saúde que são convertidos em pesquisadores e que retornam ao exercício da profissão, é gratificante observar como o exercício reflexivo sobre as alteridades em campo e desconstrutivo dos pares binários biológico/social ou natural/cultural se traduz em novas práticas mais comprometidas com o Outro. Nessa perspectiva, a reflexividade nas pesquisas em saúde pode contribuir tanto para uma perspectiva moderna de ciências sociais em saúde, mais implicadas com o objeto de estudo, como para práticas de saúde mais comprometidas com o social.

Nesse contexto, entende-se a necessidade de, cada vez mais, problematizar, revisar ou revisitado os pressupostos teórico-metodológicos e empíricos que cercam os saberes e as práticas envolvidos em uma etnografia reflexiva. Isso se justifica na medida em que tais reflexões contribuem sobremaneira para o ofício da pesquisa acadêmica contemporânea,

assim como para as próprias práticas em saúde calcadas na perspectiva de alteridade ao se preocuparem com o Outro, que pensa, que sente e que age com/para o corpo. Um corpo que possui marcas de classe, do ciclo de vida no qual se encontra, de raça/etnia e de gênero, as quais designamos *marcadores sociais da diferença*, que produzem uma determinada vivência que, por sua vez, precisa ser conhecida e compreendida pelo pesquisador e/ou profissional de saúde.

O livro contempla esforço de reflexão e balanço das atividades de investigação de algumas pesquisadoras em uma miríade de temas na saúde coletiva (hanseníase, práticas corporais na musculação, vacina contra HPV, anorexia nervosa, formação médica, rede de apoio aos usuários de drogas, alcoolismo). Está organizado em duas partes. A primeira centrar-se-á em ricos percursos de investigação no campo da antropologia da saúde, nos quais as antropólogas Sylvie Fainzang e Francine Saillant, nossas parceiras de inquietudes, de trocas antropológicas e de afetos, revisitam as experiências de pesquisas de campo e o aprendizado acumulado nas escolhas teóricas, éticas e políticas durante tais investigações.

De modos distintos, mas igualmente apaixonados, as duas autoras reunidas na primeira parte do livro nos contam sobre suas experiências de pesquisa na antropologia da saúde ao longo de décadas de trabalho acadêmico, em diferentes posições no campo: antropologia dos cuidados (Francine Saillant) e antropologia da relação médico-paciente e dos medicamentos (Sylvie Fainzang). O fio em comum ressalta o engajamento ético, político e afetivo das cientistas sociais com seu objeto de estudo e com seus interlocutores e sua relação em campo com outros sujeitos e instituições sociais. Como Sylvie Fainzang explicita ao discutir os diferentes tipos de empatia mobilizados na pesquisa antropológica, a empatia moral e a empatia metodológica – essa combinação entre dimensão cognitiva e afetiva na relação que o pesquisador mantém em campo – produzem, ao mesmo tempo, um engajamento e um necessário distanciamento na sua conduta ética.

Francine Saillant resgata como a questão do cuidado deve ser pensada em seu horizonte etimológico, semântico, histórico, socioantropológico e nas suas relações com as diversas instituições e profissões,

notadamente, com a profissão médica e com as de atenção particularmente femininas desse universo. Seu texto trata da busca e do reconhecimento do cuidado e de uma identidade por parte dos cuidadores. Ao mesmo tempo, coloca essas questões nas discussões antropológicas clássicas e contemporâneas sobre a alteridade. Assumindo postura reflexiva diante dessas questões, a autora se posiciona como uma pesquisadora que realiza uma antropologia do cuidado.

A segunda parte do livro focaliza um conjunto de pesquisadoras, na maioria, profissionais de saúde que se aventuraram na sua formação e na prática de pesquisas em ciências sociais e saúde, a seguir o percurso da investigação etnográfica. Elas aceitaram nosso convite para refletir com base nos desafios e nas dificuldades enfrentados em campo, em suas pesquisas de doutorado ou de mestrado, para inspirar novos pesquisadores e/ou profissionais de saúde. Elas nos mostram suas tentativas de aproximação, suas dúvidas, suas reações aos imprevistos, oferecendo-nos relatos densos e reflexivos de suas experiências etnográficas e do seu processo de aquisição e de produção de saberes. O texto das autoras Renata de Moraes Machado, Nathalia Ramos da Silva e Rachel Ainsengart Menezes, com formações básicas em psicologia, em fisioterapia e em medicina, respectivamente, traz a categoria analítica das *emoções* no jogo interacional das subjetividades. Trabalhando com temas delicados, como a doença terminal, a morte e o luto, as autoras colocam, em perspectiva, suas experiências de profissão e de pesquisa permeadas por conteúdos afetivos suscitados pelas interações em campo, sem perder de vista que suas próprias emoções são frutos do construto social. Tomando Crapanzano (2010) como referência, as autoras assumem que as subjetividades, as emoções são constituídas de teoria e de política na medida em que se expressam e se manifestam nas interações sociais. Estão aqui, em jogo, a objetividade e a subjetividade, sempre debatidas no âmbito das ciências humanas e, mais especificamente, na antropologia. Simmel (2013) trata essa questão em um jogo dialético entre cultura subjetiva, que se objetiva, e cultura objetiva, que molda a cultura subjetiva. Essas formas de tratamento das emoções em campo podem ser conformadas no espectro da

antropologia das emoções. Nesse campo, não só as emoções do Outro são analisadas à luz da cultura, mas as do próprio pesquisador, como é o caso das autoras na apresentação desse texto.

O texto de Fernanda Vecchi Alzuguir, psicóloga, ancorado em suas pesquisas de mestrado e de doutorado em saúde coletiva em uma instituição para atenção a pacientes em tratamento psiquiátrico, foca na relação e na construção de vínculo da pesquisadora com homens e mulheres alcoolistas em seu esforço para se apresentarem como doentes e não como moralmente fracos e suscetíveis à bebida. O processo reflexivo conduz a pesquisadora a tomar decisões no curso de sua pesquisa. No fluxo contínuo de trocas comunicacionais (simbólicas e materiais) frente à construção de confiança, cabe a ela, etnógrafa, construir essa sociabilidade. Para tanto, não há regras e nem receitas. Devem-se estabelecer vínculos não formais entre pesquisadora e interlocutores, permitindo uma comunicação mais complexa que a verbal.

As autoras Natália Almeida Bezerra e Soraya Fleischer, ambas formadas em ciências sociais e em antropologia em todo o percurso acadêmico, com um tema caro à antropologia contemporânea, as vacinas, refletem sobre as questões que envolvem os sentidos e os significados destas para meninas adolescentes em uma escola. O texto percorre a inserção da primeira autora como pesquisadora em campo (levando em conta ser filha de uma professora), os jogos de cintura na relação com as adolescentes e o uso da fotografia como recurso metodológico para abordar questões em torno do corpo, do gênero e da geração, temas de difícil apreensão por meio das palavras nesse contexto. Analisando os papéis da etnógrafa em campo, as questões éticas envolvidas relativas à sexualidade, ao gênero e às políticas públicas em saúde, as autoras nos brindam exemplificando o que Goldman (2003) já havia preconizado: a etnografia requer abrir-se para a desestabilização. Aliado a isso, o texto pode trazer aspectos que ajudem na reflexão acerca dos debates atuais e efervescentes no Brasil sobre a pertinência ou não da discussão sobre sexualidade e gênero nas escolas, bem como sobre a importância da vacinação.

O autor Alan Camargo Silva, profissional de educação física, analisa as possibilidades e os limites de pesquisa que ele experimenta com seu corpo malhado, ou seja, as interações que ocorrem com homens ou mulheres, brancos ou negros, franzinos ou musculosos. Pela perspectiva de uma antropologia encarnada, sob a luz de Esteban (2004), o autor não apenas observa os corpos do Outro, mas também como o seu próprio corpo se insere no campo de pesquisa e interage com seus interlocutores. Sua reflexão mostra como a posição do pesquisador em um contexto de pesquisa não é fixa, mas variável em função dos contextos espaciais e temporais, das pessoas com as quais ele interage no âmbito das alteridades de gênero, de classe, de raça e de geração. Isso permite analisar o processo evolutivo da sua inserção em campo; as adaptações que ele, como pesquisador, necessita realizar; e os modos como deve *faire sa place* no campo. Se recuperarmos a noção de objetivação da subjetividade de Bourdieu (2003), segundo a qual o pesquisador não se exime de refletir sobre si mesmo ao estudar a realidade, a tomada de consciência de pertencimento de classe, de gênero e de raça que se dá à medida que a pesquisa avança revela o vínculo do autor com a realidade social, com a experiência vivida e com a pesquisa.

Em seu texto, Priscila da Silva Castro, de formação básica como nutricionista, revisita sua pesquisa de doutorado em um serviço público de saúde para atendimento a adolescentes com transtornos alimentares, focando na teia de relações e de sentimentos em que o adoecimento por anorexia nervosa coloca familiares, adolescentes e profissionais de saúde, enredados em posições às vezes antagônicas; em outras, solidárias; em outras ainda, solitárias ou incompreendidas. A experiência descrita pela autora mostra os vieses da alteridade de uma profissional de saúde pesquisando em universos semelhantes ao seu próprio. Mais do que se pautar em um modelo etnográfico que reduz as diferenças culturais a versões caricatas traduzidas na racionalidade da ciência ocidental, ela mostra seu exercício de estranhamento e de aproximação, que engendra a reflexão teórico-metodológica necessária à compreensão das lógicas sociais e culturais que perpassam o campo e seus sujeitos tanto usuários, como profissionais de saúde.

A autora Lidiane Mara de Ávila e Silva, psicóloga, mostra como as razões pessoais individuais, familiares e profissionais determinam a escolha do campo e do objeto de pesquisa. Essas, frequentemente, estão ocultas no texto final da pesquisa. A autora revela como, em uma experiência familiar, o termo *negligência* assumiu valorização especial em sua trajetória de vida e de pesquisa. A culpabilização e a atribuição de responsabilidades às doenças, condição herdada de uma tradição higienista na saúde, começaram a ser tema de suas inquietações. Essa atenção assumiu maiores proporções com sua vivência em Mato Grosso do Sul, onde há alta incidência de hanseníase, doença particularmente negligenciada no país e na cena internacional. A autora tomou a decisão de investigar as causas (e as responsabilidades) do não diagnóstico ou do diagnóstico tardio, que contribuem para tal ocorrência. Partindo para uma etnografia multissituada, em serviços de saúde com diferentes níveis de atenção, espaços de atendimento e profissionais, fóruns e manifestações de autoridades governamentais locais sobre o assunto, a autora analisa o conceito de *negligência*.

Didier Fassin, ao se debruçar sobre as condições de saúde e de clandestinidade de estrangeiros na França, já chamava a atenção para como as palavras fazem as políticas, ou, melhor dizendo, nas palavras do autor: “palavras fazem coisas, trazem consequências, realizam tarefas, comunicam e produzem resultados” (FASSIN, 1996b, p. 386). Assim, o conceito de *negligência* aponta para a deficiência do Estado em proporcionar financiamento e políticas públicas eficazes para doenças que afetam populações vulneráveis, o que acaba capilarizando-se nos serviços de saúde, culminando na sua incapacidade em proporcionar o cuidado necessário. Isso termina por reforçar as imagens estigmatizantes da doença pelos profissionais. Como a autora bem expõe, não são as boas intenções e o bom coração dos profissionais que proporcionarão o direito à saúde, previsto constitucionalmente.

Priscila Farfan Barroso e Daniela Riva Knauth, ambas cientistas sociais, com o relato das condições de sua inserção e de seus posicionamentos em comunidades terapêuticas no sul do Brasil, desvelam a análise da relação de pesquisa e seus efeitos sobre os diferentes papéis

que a primeira autora, etnógrafa, assumiu durante a investigação. As autoras refletem sobre a possibilidade do voluntariado na instituição em observação, a ambivalência entre uma prática engajada e a experiência etnográfica e o quanto tal posição de voluntária em campo interfere no processo de investigação e nos resultados finais. Assim, a objetificação das condições de pesquisa e, sobretudo, das relações estabelecidas na investigação permitiram esclarecer certas lógicas do meio estudado.

Esperamos que esta obra, engendrada em anos de atuação conjunta como docentes no Instituto de Estudos em Saúde Coletiva na Universidade Federal do Rio de Janeiro, em rica interlocução com outras colegas da área de ciências sociais em saúde, contribua para o debate do fazer e do pensar em torno da pesquisa antropológica em saúde, de forma a estimular novos autores a se aventurarem pelas dores e pelas delícias deste ofício. Um ofício, que, como apreendemos, não é aprendido em manuais, mas, sim, na experiência e na reflexão engajada nas entranhas de nossa sociedade.

## Agradecimentos

Esta coletânea é um trabalho conjunto entre autoras e autor. Soraya Fleischer, indo além, realizou a leitura crítica da obra. Rachel Aisengart Menezes, igualmente, contribuiu com a revisão de português. As colaborações de Roberto Unger na revisão das referências, de Ananyr Fajardo na tradução do texto de Sylvie Fainzang e de Breno Pessurno na revisão da tradução do texto de Francine Saillant foram inestimáveis.

Enfim, gostaríamos de agradecer às alunas e aos alunos da linha de pesquisa *Abordagens Sociológicas do Processo Saúde e Doença*, do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Participando de nossos seminários ao longo dos anos, elas e eles fomentaram os debates e inspiraram a ideia deste livro.

Rio de Janeiro, dezembro de 2019.

## Referências

- ALBERA, Dionigi. Terrains minés. *Ethnologie Française*, v. 31, n. 1, p. 5-13, 2001.
- ALZUGUIR, Fernanda Vecchi. A carreira moral da vergonha na visão de homens e mulheres “alcoólatras”. *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, Rio de Janeiro, v. 24, n. 1, p. 11-29, 2014.
- AUGÉ, Marc. L’anthropologie de la maladie. *L’Homme*, v. 26, n. 1-2, p. 81-90, 1986.
- BECKER, Howard S. *Segredos e truques da pesquisa*. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.
- BELLACASA, Maria Puig. Matters of care in technoscience: assembling neglected things. *Social Studies of Science*, v. 41, n. 1, p. 85-106, 2010.
- BERTUCCI, Marie-Madeleine. Place de la réflexivité dans les sciences humaines et sociales: quelques jalons. *Cahiers de Sociolinguistique*, v. 1, n. 14, p. 43-55, 2009.
- BLOK, Anton. La máfia dans une village sicilien. *Ethnologie Française*, v. 31, n. 1, p. 61-67, 2001.
- BONET, Octávio. *Saber e sentir: uma etnografia da aprendizagem da biomedicina*. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2004.
- BONETTI, Alinne; FLEISCHER, Soraya (org.). *Entre saias justas e jogos de cintura*. Florianópolis/Santa Cruz do Sul: Editora Mulheres/Edunisc, 2007.
- BOURDIEU, Pierre. L’objectivation participante. *Actes de la Recherche em Sciences Sociales*, v. 150, n. 1, p. 43-58, 2003.
- CALDEIRA, Teresa. A presença do autor e a pós-modernidade em antropologia. *Novos Estudos CEBRAP*, v. 21, n. 2, p. 133-157, 1988.

CRAPANZANO, Vincent. At the heart of the discipline: critical reflections on fieldwork. In: DAVIES, James; SPENCER, Dimitrina (org.). *Emotions in the field: the psychology and anthropology of fieldwork experience*. Stanford: Stanford University Press, 2010, p. 55-78.

CLIFFORD, James. Sobre a autoridade etnográfica. In: GONÇALVES, José Reginaldo Santos (org.). *A experiência etnográfica: antropologia e literatura no século XX*. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 2008. p. 17-58.

COELHO, Maria Claudia. As emoções e o trabalho intelectual. *Horiz. Antropol.*, v. 25, n. 54, p. 273-297, 2019.

DAMATTA, Roberto. O ofício de etnólogo, ou como ter “anthropological blues”. In: NUNES DE OLIVEIRA, Edson (org.). *A aventura sociológica: objetividade, paixão, improviso e método na pesquisa social*. Rio de Janeiro: Zahar, 1978. p. 23-35.

DAMATTA, Roberto. *Relativizando: uma introdução à antropologia social*. Rio de Janeiro: Rocco, 2010.

DUARTE, Luiz Fernando Dias. *Da vida nervosa nas classes trabalhadoras urbanas*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editores, 1986.

DUARTE, Luiz Fernando Dias; LEAL, Ondina Fachel (org.). *Doença, sofrimento, perturbações: perspectivas etnográficas*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 1998.

ESTEBAN, Mari Luz. Antropologia encarnada: antropologia desde una misma. *Papeles del CEIC*, Universidad del País Vasco, v. 12, n. 1, p. 1-21, 2004.

EVANS-PRITCHARD, Eduard Evan. *Bruxaria, oráculos e magia entre os Azande*. Rio de Janeiro: Zahar, 1978.

FAINZANG, Sylvie. Être ou ne pas être un autre: l'accès au terrain en milieu péri-urbain français. In: GUTWIRTH, Jacques; PÉTONET, Colette (org.). *Chemins de la ville: enquêtes ethnologiques*. Paris: CTHS, 1987. p. 123-137.

FASSIN, Didier. *L'espace politique de la santé Essai de généalogie*. Paris: PUF, 1996a.

FASSIN, Didier. "Clandestins" ou "exclus"? quand les mots font des politiques. *Politix: Revue des Sciences Sociales du Politique*, n. 34, p. 77-86, 1996b.

FAVRET-SAADA, Jean. Être affecté. *Gradhiva: Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie*, n. 8, p. 3-9, 1990.

FERREIRA, Jaqueline; BRANDÃO, Elaine Reis. Desafios da formação antropológica de profissionais de saúde: uma experiência de ensino na pós-graduação em saúde coletiva. *Interface*, Botucatu, v. 23, p. 1-13, 2019.

FERREIRA, Jaqueline; FLEISCHER, Soraya. *Etnografias em serviços de saúde*. Rio de Janeiro: Garamond, 2014.

FLEISCHER, Soraya. *Descontrolada: uma etnografia dos problemas de pressão*. São Carlos: EdUFSCar, 2018.

FONSECA, Claudia. Direitos humanos, diversidade cultural e diálogo. In: SEMANA DE ANTROPOLOGIA: Cidadania e (Re) conhecimento do outro, 4, Goiânia, 1999a. *Palestra*. Goiânia: PUC-Goiás, 1999a.

FONSECA, Claudia. Quando cada caso não é um caso: pesquisa etnográfica e educação. *Revista Brasileira de Educação*, n. 10, p. 58-78, 1999b.

FONSECA, Claudia. *Parentesco, tecnologia e lei na era do DNA*. Rio de Janeiro: Ed. Uerj, 2014.

FONSECA, Claudia. "Lá" onde, cara pálida?: pensando as glórias e os limites do "campo" etnográfico. In: BRITES, Jurema; MOTTA, Flávia de Mattos (org.). *Etnografia, o espírito da antropologia: tecendo linha-gens*. Homenagem à Claudia Fonseca. Santa Cruz do Sul: Edunisc, 2017. p. 438-466.

GEERTZ, Clifford. *Obras e vidas: o antropólogo como autor*. Rio de Janeiro: Ed. UFRJ, 2005.

GIDDENS, Anthony. *Les conséquences de la modernité*. Paris: L'Harmattan, 1994.

GOLDMAN, Marcio. Os tambores do antropólogo: antropologia pós-social e etnografia. *Ponto Urbe*. n. 2, p. 1-11, 2008.

GOLDMAN, Marcio. Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos: etnografia, antropologia e política em Ilhéus, Bahia. *Rev. Antropol.*, v. 46, n. 2, p. 423-444, 2003.

GOOD, Byron. The heart of what's the matter: the semantics of illness in Iran. *Culture, Medicine and Psychiatry*, v. 1, n. 1, p. 22-58, 1977.

KILANI, Monther. *L'invention de l'autre: essais sur le discours anthropologique*. Paris: Ed. Payot Laussane, 2000.

KLEINMAN, Arthur. Concept and a model for the comparison of medical systems as cultural systems. *Social Science and Medicine*, v. 12, n. 2, p. 85-94, 1980.

LANGDON Esther Jean; FOLLÉR Maj-Lis; MALUF Sônia Weidner. Um balanço da antropologia da saúde no Brasil e seus diálogos com as antropologias mundiais. *Anuário Antropológico*, I, 2012, p. 51-89.

LANGDON, Esther Jean; MALUF, Sonia; TORNQUIST, Carmen Susana. Ética e política em pesquisa: os métodos qualitativos e seus resultados. In: LANGDON, Esther Jean; GRISOTTI, Marcia (org.). *Políticas públicas: reflexões antropológicas*. Florianópolis: Editora UFSC, 2016. p. 105-123.

LATOUR, Bruno; WOOLGAR, Steve. *A vida de laboratório: a produção dos fatos científicos*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1997.

LEPOUTRE, David. La photo volée: les pièges de l'ethnographie en cité de banlieu. *Ethnologie Française*, v. 31, n. 1, p. 89-101, 2001.

LÉVI-STRAUSS, Claude. *Introduction à l'œuvre de Marcel Mauss: sociologie et anthropologie*. Paris: PUF, 1950.

LOCK, Margareth; NGUYEN, Vinh-kim. *An anthropology of biomedicine*. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2010.

LUNA, Naara. Células-tronco: pesquisa básica em saúde, da ética à panacéia. *Interface*, Botucatu, v. 11, n. 23, p. 587-604, 2007.

MADEIRO, Alberto Pereira; DINIZ, Debora. Induced abortion among brazilian female sex workers: a qualitative study. *Ciência e Saúde Coletiva*, v. 20, n. 2, p. 587-593, 2015.

MALINOWSKI, Bronislaw. Introdução: o assunto, o método e o objetivo desta investigação. In: DURHAM, Eunice Ribeiro (org.). *Malinowski*. São Paulo: Ática, 1986. p. 24-48.

MALUF, Sonia Weidner; ANDRADE, Ana Paula Müller. Entre políticas públicas e experiências sociais: impactos da pesquisa etnográfica no campo da saúde mental e suas múltiplas devoluções. *Saúde Soc.*, v. 26, n. 1, p. 171-182, 2017.

MINAYO, Maria Cecília Souza; GUERRIERO, Iara Coelho Zito. Reflexividade como ethos da pesquisa qualitativa. *Ciênc. Saúde Coletiva*, v. 19, n. 4, p. 1103-1112, 2014.

MOUSSAOUI, Abderrahmane. Du danger et du terrain em Algérie. *Ethnologie Française*, v. 31, n. 1, p. 153-160, 2001.

OLIVEIRA, Roberto Cardoso de. O trabalho do antropólogo: olhar, ouvir, escrever. *Revista de Antropologia - USP*, v. 39, n. 1, p. 13-37, 1996.

OLIVIER DE SARDAN, Jean Pierre. Le «je» méthodologique: implication et explicitation dans l'enquête de terrain. *Revue Française de Sociologie*, v. 41, n. 3, p. 417-445, 2000.

PEIRANO, Marisa. *A alteridade em contexto: a antropologia como ciência social no Brasil*. Brasília: UNB, 1999.

PEIRANO, Marisa. *A teoria vivida e outros ensaios de antropologia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2006.

PEIRANO, Marisa. Etnografia não é método. *Horiz. Antropol.*, v. 20, n. 42, p. 377-391, 2014.

RABELO, Miriam C.; ALVES, Paulo César; SOUZA, Iara M. A. *Experiência de doença e narrativa*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 1999.

RABINOW, Paul. *Un ethnologue au Maroc: réflexions sur une enquête de terrain*. Paris, Harchette, 1977.

ROSALDO, Renato. Introduction: grief and a headhunter's rage. In: ROSALDO, Renato. *Culture and thruth: the remaling of social analysys*. Boston: Beacon Press; London, 1989. p. 1-21.

RUI, Taniele. *Nas tramas do crack: etnografia da abjeção*. São Paulo: Terceiro Nome, 2014.

SAILLANT, Francine; GENEST, Serge (org.). *Antropologia médica: ancoragens locais, desafios globais*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2012.

SARTI, Cynthia Andersen; BARBOSA, Rosana Machin; SUAREZ, Marcelo Mendes. Violência e gênero: vítimas demarcadas. *Physis*, v. 16, n. 2, p. 167-183, 2006.

SCHWARTZ, Morris; SCHWARTZ, Charlotte Green. Problems in a participant observation. *American Journal of Sociology*, v. 60, n. 4, p. 345-353, 1995.

SIMMEL, Georg. A tríade. In: COELHO, Maria Claudia (org.). *Estudos sobre interação: textos escolhidos*. Rio de Janeiro: Ed. Uerj, 2013.

TORNQUIST, Carmen Susana. Paradoxos da humanização em uma maternidade no Brasil. *Cadernos de Saúde Pública*, v. 9, n. 2, p. 419-427, 2003.

TURNER, Victor. *Floresta de símbolos: aspectos do ritual Ndembu*. Niterói: EdUFF, 1974.

VELHO, Gilberto. Observando o familiar. In: VELHO, Gilberto. *Individualismo e cultura: notas para uma antropologia da sociedade contemporânea*. Rio de Janeiro: Zahar, 1994. p. 123-132.

ZALUAR, Alba. *A Máquina e a revolta: as organizações populares e o significado da pobreza*. São Paulo: Brasiliense, 1985.



# Sobre as autoras e o autor

## Alan Camargo Silva

Professor de educação física, doutor em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), pesquisador da Escola de Educação Física e Desportos, Núcleo de Estudos Sociocorporais e Pedagógicos em Educação Física e Esportes da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* [alancamargo10@gmail.com](mailto:alancamargo10@gmail.com)

## Claudia Fonseca

Antropóloga, doutora em etnologia pela Université de Nanterre e em Sociologia pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora titular do Departamento de Antropologia Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. *E-mail:* [claudialwfonseca@gmail.com](mailto:claudialwfonseca@gmail.com)

## Daniela Riva Knauth

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora titular do Departamento de Medicina Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. *E-mail:* [daniela.knauth@gmail.com](mailto:daniela.knauth@gmail.com)



### Elaine Reis Brandão

Assistente social, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/Uerj), professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* brandao@iesc.ufrj.br

### Fernanda Vecchi Alzuguir

Psicóloga, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/Uerj), professora adjunta do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* fevecchi@iesc.ufrj.br

### Francine Saillant

Enfermeira, doutora em antropologia social pela Université McGill, Canadá; professora emérita do Departamento de Antropologia da Universidade de Laval, Quebec, Canadá. *E-mail:* francine.saillant@ant.ulaval.ca

### Jaqueline Ferreira

Médica, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* jaquetf@gmail.com

### Lidiane Mara de Ávila e Silva

Psicóloga, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), professora assistente do Departamento de Saúde Coletiva da Universidade Federal de Mato Grosso. *E-mail:* lidiane\_avila@hotmail.com

### Natália Almeida Bezerra

Antropóloga, doutoranda em antropologia social pela Universidade de Brasília (UnB). *E-mail:* natalia.almeida.unb@gmail.com

### Nathalia Ramos da Silva

Fisioterapeuta, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (Iesc/UFRJ). *E-mail:* nathramos@hotmail.com

### Priscila Farfan Barroso

Cientista social, doutora em Antropologia Social pelo Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGAS/UFRGS). *E-mail:* prifarfan@yahoo.com.br

### Priscila da Silva Castro

Nutricionista, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), professora adjunta da Faculdade de Saúde Coletiva da Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará. *E-mail:* priscilacastro@unifesspa.edu.br

### Rachel Aisengart Menezes

Médica, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/UERJ), professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* raisengartm@terra.com.br

### Renata de Moraes Machado

Psicóloga, mestre em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* renatammachado@gmail.com

### Soraya Fleischer

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), professora associada do Departamento de Antropologia da Universidade de Brasília. *E-mail:* fleischer.soraya@gmail.com

### Sylvie Fainzang

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; diretora de pesquisa do Instituto Nacional de Saúde e Pesquisa Médica (INSERM); e membro do Centro da Pesquisa em Medicina, Ciências, Saúde, Saúde Mental e Sociedade (Cermes3), França. *E-mail:* sylvie.fainzang@orange.fr

Este livro foi composto em UnB Pro e Liberation Serif.

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

## Desafios e contribuições para a formação de novos pesquisadores

O ofício antropológico é feito de reflexividade. Andamos sempre na corda bamba, entre fazer uma etnografia da bruxaria do ponto de vista da bruxa ou do ponto de vista de um geômetra, seguindo a famosa comparação de Clifford Geertz. Quando entramos no campo da saúde, o trabalho fica mais desafiador. Lidamos com emoções, com corporalidades, com doença, com dor, com morte. Lidamos, além disso, com uma instituição extremamente potente, do ponto de vista não apenas de sua penetração social, de sua capacidade de acolhimento de tudo isso, mas, sobretudo, de sua eficácia simbólica, fortemente enraizada nos corações e nas mentes de todos nós. Refiro-me à medicina e às demais especialidades que gravitam ao seu redor. Ofícios compostos por pessoas que tratam outras pessoas; que mexem nos seus corpos, nos seus espíritos; que criam parâmetros para aferi-los; que oferecem conselhos, drogas; que propõem tarefas. A pesquisa antropológica surge como contraponto necessário para trazer à cena o emaranhado de experiências que compõem essas relações entre os que tratam, olham, examinam e aqueles que são tratados, observados e examinados. Evidentemente, o pesquisador faz parte desse emaranhado, pois o sofrimento e o acolhimento não lhe são estranhos. Os textos que fazem parte deste volume buscam refletir sobre essa posição reflexiva do pesquisador. Não se trata de uma posição necessária, mas, sim, inevitável. Não é uma escolha de quem pesquisa, mas uma consequência inevitável de habitar o mesmo mundo dos que sofrem e dos que acolhem o sofrimento do outro.

**Jane Russo**

Professora titular do Instituto de Medicina Social da UERJ

### Foto ao fundo:

Arquitetura do prédio da FACE/UnB.

Por Isa Lima.



EDITORA



UnB