

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

Desafios e contribuições  
para a formação  
de novos pesquisadores

Jaqueline Ferreira  
Elaine Reis Brandão  
(organizadoras)

EDITORA



UnB



Pesquisa,  
Inovação  
& Ousadia



**Universidade de Brasília**

**Reitora** : Márcia Abrahão Moura  
**Vice-Reitor** : Enrique Huelva

EDITORA



**UnB**

**Diretora** : Germana Henriques Pereira

**Conselho editorial** : Germana Henriques Pereira (Presidente)  
: Fernando César Lima Leite  
: Beatriz Vargas Ramos Gonçalves de Rezende  
: Carlos José Souza de Alvarenga  
: Estevão Chaves de Rezende Martins  
: Flávia Millena Biroli Tokarski  
: Jorge Madeira Nogueira  
: Maria Lidia Bueno Fernandes  
: Rafael Sanzio Araújo dos Anjos  
: Sely Maria de Souza Costa  
: Verônica Moreira Amado

EDITORA



UnB

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

Desafios e contribuições  
para a formação de novos  
pesquisadores

Jaqueline Ferreira  
Elaine Reis Brandão  
(organizadoras)



Pesquisa,  
Inovação  
& Ousadia

**Coordenação de produção editorial** : Equipe editorial  
: Luciana Lins Camello Galvão  
**Preparação e revisão** : Denise Silva Macedo  
**Projeto gráfico** : Wladimir de Andrade Oliveira  
**Diagramação** : Haroldo Brito

: © 2020 Editora Universidade de Brasília

: Direitos exclusivos para esta edição:  
: Editora Universidade de Brasília

: SCS, quadra 2, bloco C, nº 78, edifício OK,  
: 2º andar, CEP 70302-907, Brasília, DF  
: Telefone: (61) 3035-4200  
: Site: www.editora.unb.br  
: E-mail: contatoeditora@unb.br

: Todos os direitos reservados. Nenhuma parte  
: desta publicação poderá ser armazenada ou  
: reproduzida por qualquer meio sem a autorização  
: por escrito da Editora.

: Esta obra foi publicada com recursos provenientes do  
: Edital DPI/DPG nº 3/2019.

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Central da Universidade de Brasília

---

R332            Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde : desafios e  
                      contribuições para a formação de novos pesquisadores /  
                      Jaqueline Ferreira, Elaine Reis Brandão (organizadoras). -  
                      Brasília : Editora Universidade de Brasília, 2021.  
                      288 p. ; 23 cm. – (Pesquisa, inovação & ousadia).

Inclui bibliografia.  
ISBN 978-65-5846-007-7

1. Etnografia. 2. Antropologia da saúde. 3. Saúde coletiva. I.  
Ferreira, Jaqueline (org.). II. Brandão, Elaine Reis (org.). III.  
Série.

---

CDU 39:61

# Sumário

## **Prefácio 9**

Claudia Fonseca

Referências **14**

## Apresentação

### **Tradição e perspectivas sobre a reflexividade em pesquisas etnográficas em saúde 15**

Elaine Reis Brandão e Jaqueline Ferreira

1. Inquietações no ensinar e no fazer etnografias em saúde **15**
  2. Sobre os percursos da etnografia no campo da saúde **19**
  3. Situando a reflexividade na pesquisa etnográfica **24**
  4. Os discursos sobre a alteridade na antropologia **26**
  5. A escrita etnográfica **30**
  6. Experiências reflexivas: temas e questões bons para pensar **33**
- Agradecimentos **39**
- Referências **40**

## Parte I

### **Revisitando trajetórias reflexivas de pesquisa no campo da antropologia da saúde**

#### Capítulo 1

### **Antropologia, dissonância ética e a construção do objeto 49**

Sylvie Fainzang

1. Uma etnografia da mentira: entre a ética e a epistemologia **51**
  2. Etnografia da poligamia: um assunto ético? **59**
  3. Discussão **63**
- Conclusão **67**
- Referências **68**

## Capítulo 2

### **Por uma antropologia do cuidado:** reflexões em torno de um percurso de pesquisa **73**

Francine Saillant

1. Reflexividade, teoria, ciência, política **76**
  2. O percurso em direção a uma antropologia do cuidado **83**
  3. A alteridade no cuidado **88**
- Conclusão **92**  
Referências **93**

## Parte II

### **Percursos para uma etnografia reflexiva: experiências subjetivas no trabalho de campo de jovens pesquisadoras na saúde coletiva**

## Capítulo 3

### **Emoções na pesquisa etnográfica:** dilemas e desafios de pesquisadoras em campo **99**

Renata de Moraes Machado, Nathalia Ramos da Silva e Rachel Aisengart Menezes

1. Introdução **99**
  2. Dupla identidade do pesquisador e emoções no campo **103**
  3. Emoções e ética **110**
- Considerações finais **116**  
Referências **118**

## Capítulo 4

### **Entre vergonhas, surpresas e perturbações:** a carreira de pesquisa em uma instituição de tratamento para o alcoolismo **123**

Fernanda Vecchi Alzuguir

1. Introdução **123**
  2. A carreira moral e a pesquisa etnográfica na Unidade de Alcoolismo: definindo o objeto e o referencial de análise **126**
  3. Definindo um lugar, me definindo **131**
  4. A vergonha na cena do tratamento **137**
- Considerações finais **145**  
Referências **146**

## Capítulo 5

### **Quando a antropologia entra na escola procurando pela saúde:** o fenômeno vacinal do HPV à luz da reflexividade em pesquisa **149**

Natália Almeida Bezerra e Soraya Fleischer

1. Encontrando um tema de pesquisa sobre saúde **149**
  2. Definindo um campo de pesquisa sobre saúde **153**
  3. Construindo relações de pesquisa com adolescentes em uma escola **157**
  4. Lidando com os papéis recebidos na pesquisa: fotógrafa, nova professora, estagiária, filha da professora **162**
  5. Lidando com os papéis propostos à pesquisa: a antropóloga visual **167**
  6. Ponderando sobre questões ético-metodológicas **172**
- Sinalizando comentários finais **176**
- Referências **178**

## Capítulo 6

### **Uma etnografia encarnada:** imagens e identidades corporais de um pesquisador em uma academia de ginástica **183**

Alan Camargo Silva

1. Considerações iniciais **183**
  2. Etnografia encarnada: percurso reflexivo **185**
  3. Corpo e identidades: notas sobre a experiência etnográfica **188**
  4. Juventudes, masculinidades e heteronormatividade em xequê **190**
  5. Classes sociais, escolaridade, ocupação profissional: marcadores distintivos **194**
  6. Corpos brancos e negros e suas distinções **200**
  7. À guisa de conclusão: o etnógrafo em campo e corpo como dado inerente à pesquisa na contemporaneidade **202**
- Referências **203**

## Capítulo 7

### **“Ah! Você entende, né?!” Proximidades e distanciamentos na pesquisa com adolescentes em tratamento para anorexia nervosa 209**

Priscila da Silva Castro

1. Introdução **209**
  2. Fazer antropologia em serviço público de saúde **211**
  3. Sobre não ser uma nutricionista em campo **212**
  4. Adolescentes: indivíduos ou grupos vulneráveis? **214**
  5. A pesquisadora: uma estranha na equipe de saúde? **215**
  6. O delicado/difícil lugar da família **220**
  7. Aproximação ao sofrimento das adolescentes **223**
- Considerações finais **227**
- Referências **229**

## Capítulo 8

### **Das políticas públicas às práticas de atenção à saúde das pessoas com hanseníase: experiências e reflexões em torno da negligência 233**

Lidiane Mara de Ávila e Silva

1. A hanseníase em Mato Grosso: negligência como problema de saúde pública **236**
  2. A construção do campo em uma etnografia multissituada **238**
  3. Lugares e olhares na pesquisa etnográfica: a circulação entre a desconfiança e a benevolência **247**
- À guisa de conclusão **254**
- Referências **256**

## Capítulo 9

### **Inserções em campo e voluntariado no estudo de comunidades terapêuticas no sul do Brasil 259**

Priscila Farfan Barroso e Daniela Riva Knauth

1. Introdução **259**
  2. Entrando em um labirinto **263**
  3. Voluntariado e pesquisa de campo **273**
- Referências **278**

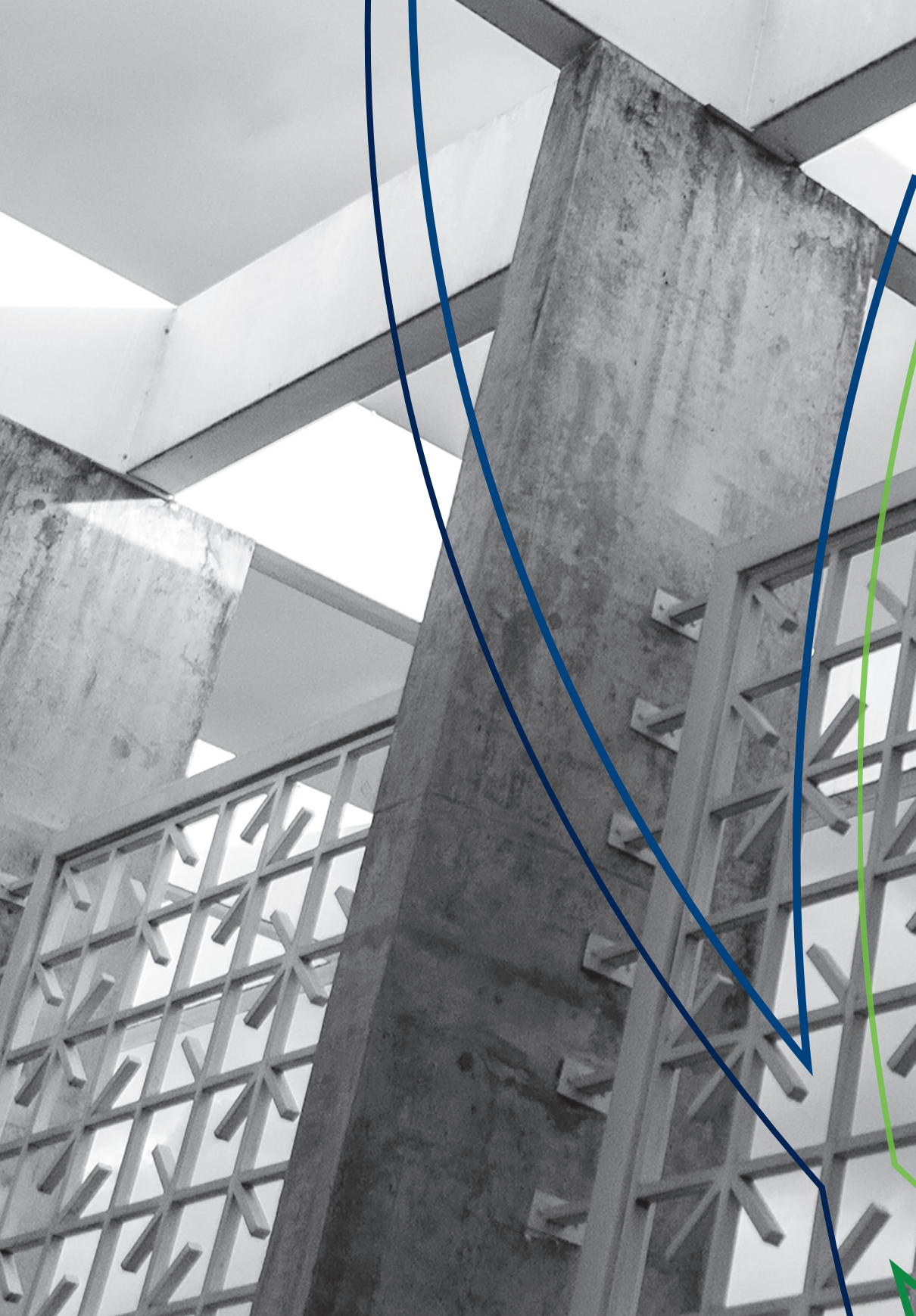
### **Sobre as autoras e o autor 283**





Parte II

**Percursos para  
uma etnografia  
reflexiva:  
experiências  
subjetivas  
no trabalho  
de campo  
de jovens  
pesquisadoras  
na saúde  
coletiva**






Capítulo 6

# 6 Uma etnografia encarnada:

imagens e  
identidades  
corporais de um  
pesquisador em  
uma academia  
de ginástica

Alan Camargo Silva

## 1. Considerações iniciais



Atualmente, no campo da antropologia, observar o Outro faz parte do processo crítico-reflexivo e dialógico do pesquisador. Assim, nos

trabalhos etnográficos há, cada vez mais, demanda de análises e de discussões em torno do que pode ser denominado *reflexividade*. Tal processo pode ser entendido como um modo de consciência autocrítica ou de atividade de auto peritagem do pesquisador em todas as etapas do estudo (DENZIN; LINCOLN, 2006). Assim, sugere-se que o pesquisador se esforce para explicitar e avaliar criticamente os possíveis elementos (inter)subjetivos que, supostamente, influenciariam seu processo de produção e de análise do material empírico, isto é, a capacidade de reflexividade ao longo do desenvolvimento do empreendimento investigativo (FINLAY, 2002).

O etnógrafo avalia os problemas teórico-metodológicos surgidos antes, durante e depois do trabalho de campo, bem como, durante esse período, assume consciência política e social em face daqueles pesquisados. O pesquisador busca garantir os compromissos com a comunidade científica e local com a qual se relaciona e/ou convive (MINAYO, GUERRIERO, 2014).

O presente capítulo apresenta-se sob essa ótica teórico-metodológica da antropologia no que diz respeito à posição do pesquisador no trabalho de campo. Neste caso, reflito com base em minha tese de doutorado, intitulada “*Limites*” corporais e risco à saúde na musculação: *etnografia comparativa entre duas academias de ginástica cariocas* (SILVA, 2014).<sup>1</sup> No ofício como etnógrafo, em face das práticas corporais em academias, o delineamento acerca da reflexividade se dirigiu no sentido bilateral e mútuo entre o entender os usos do corpo do Outro e o ser compreendido por esse Outro. Desse modo, busco apreender meu processo de reflexividade como professor de educação física durante a construção de múltiplas imagens e identidades que me foram atribuídas ao longo do trabalho de campo nas academias. Esse exercício se insere no que Esteban (2004) denomina *antropologia encarnada*, que diz respeito à própria experiência corporal inscrita no processo de pesquisa.

<sup>1</sup> Defendida na linha de pesquisa *Abordagens sociológicas dos processos de saúde-doença*, no Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro, sob orientação da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Jaqueline Ferreira. Parte da tese foi aprimorada e publicada em formato de livro (SILVA, 2017).

Assim, foi de suma importância perceber as reações e as percepções dos interlocutores diante de minha inscrição corporal. Elas influenciaram na construção da minha identidade em campo, afetando minhas relações com o grupo.

Para tanto, o texto foi dividido em três blocos: primeiro, situo algumas ideias clássicas ou centrais da antropologia que contribuem para pensar a reflexividade e destaco a abordagem teórico-metodológica do material empírico. Em seguida, discuto como o corpo do pesquisador pode interferir nas interações em campo e de que formas a minha imagem repercutia nas identidades que a mim foram atribuídas em academias. Por fim, problematizo algumas implicações do pesquisador no que diz respeito ao próprio corpo no campo de pesquisa na contemporaneidade.

## 2. Etnografia encarnada: percurso reflexivo

Como profissional de educação física, tenho conhecimentos sobre exercícios físicos e me exercito há mais de 17 anos onde resido. Assim, desenvolvi um corpo com musculatura vista como bem-delineada, comumente designado *malhado*, mesmo sem nunca ter frequentado academias de ginástica ou consumido suplementos alimentares e anabolizantes. A minha aparência de *sarado*, *bombado* ou *marombeiro* sempre chama a atenção por ser uma imagem que veicula certa noção de saúde ou falta de saúde associada à ideia de consumo de substâncias e, consequentemente, de malsão. Isso inclui profissionais de saúde, como médicos, o que tem me impedido de ter uma relação de simetria e de cuidados adequados. Em inúmeras consultas médicas, por exemplo, meus pedidos de exames foram constantemente recusados pela premissa de que eu era jovem e forte. Ao longo da minha trajetória pessoal, alegar qualquer desconforto orgânico ao médico sempre suscitou dúvidas dos profissionais, como: “Você usa bomba? O que você está fazendo com seu corpo? É melhor parar!” Sem contar as inúmeras situações em que fui abordado por vendedores de suplementos alimentares ou por feirantes oferecendo banana para eu malhar, haja vista meu porte corporal.

Tais aspectos de minha aparência, bem como de minha experiência pessoal e profissional foram determinantes na forma como se estabeleceram as relações sociais nas academias em que desenvolvi a pesquisa. Sou morador do bairro da Barra da Tijuca (Barra) desde que nasci e um de meus empregos é no bairro da Cidade de Deus (CDD), ambos na zona oeste da cidade do Rio de Janeiro, de modo que tenho familiaridade com as regiões onde as academias estão localizadas. Da mesma forma, considero que a capacidade de convívio na academia da CDD e da Barra se deve ao fato de ter experimentado diferentes vivências pessoais e profissionais ao circular em diversas regiões cariocas.

Sabe-se que antes de definir seu objeto de estudo e, por consequência, aproximar-se do trabalho etnográfico, o pesquisador já possui subjetivamente o que Becker (2007) denomina *quadro mental* ou *mapa* sobre o campo, seja em relação aos futuros indivíduos, seja em relação aos contextos sociais que serão estudados (VELHO, 1994). O ponto de partida da análise do antropólogo está relacionado à imagem e às informações prévias acerca do objeto de estudo sobre o qual quer se debruçar, como discutido na obra clássica de Latour e Woolgar (1997).

Entretanto, como afirma Becker (2007), representações profissionais influenciam o tipo de causalidade que pensamos estar em operação no trabalho de campo. Cicourel destaca que

a diferença entre trabalhar na própria sociedade do observador e numa sociedade estrangeira fornece o ponto de partida básico para se entender as condições nas quais as percepções e interpretações do observador ganham significado. (CICOUREL, 1980, p. 88).

Essas noções foram pertinentes ao meu trabalho de pesquisa nas academias e me obrigaram a exercitar a reflexividade ou a autoanálise em todo o processo etnográfico (BEAUD; WEBER, 2007). Gaskell e Bauer (2010) apontam que o processo de reflexividade pode ser considerado justamente um indicador de confiabilidade da investigação.

Nesse contexto interativo entre sujeito-objeto, é preciso apontar que “sempre atribuímos, implícita ou explicitamente, um ponto de

vista, uma perspectiva e motivos às pessoas cujas ações analisamos” (BECKER, 2007, p. 33). Em termos gerais, o olhar do pesquisador será determinado em função do grau de distância ou de proximidade daquilo que observará, uma vez que o trabalho etnográfico, segundo Clifford (2008), é um meio sensível de produção de conhecimento por intersubjetividades. Como registrado, faz parte da reflexividade a autocrítica realizada pelo pesquisador acerca das suas próprias concepções sobre o seu objeto de estudo e ações no campo.

Do ponto de vista de DaMatta (1978), pode haver transformação do exótico em familiar, na qual o pesquisador sai de seu contexto social e se depara com uma realidade, em princípio, totalmente atípica, a fim de compreender a vida social (regras, valores, ideias) do grupo estudado. Em oposição, segundo o autor, há outro movimento mais drástico possível de transformar o familiar em exótico, no qual o pesquisador deve exercitar a entrada na própria cultura realizando igualmente o estranhamento no encontro com o Outro.

Assim, destaca-se a importância de questionar a subjetividade e a carga afetiva da etnografia no campo das academias, isto é, trabalhá-las como um dado sistemático da situação de pesquisa, como DaMatta (2010) aponta. Mais do que pensar na inviabilidade da pesquisa, tive que tratar de minha experiência profissional familiar em educação física como um dado em diálogo com os achados, encarnando o pesquisador etnógrafo que, de acordo com Goldman (2005), deve ter os cuidados necessários.

Gomes e Menezes (2008) mencionam que a suposta semelhança com os nativos pode se converter em dificuldade, pois a posição ocupada pelo pesquisador, muitas vezes, é alvo de dúvidas e de desconfiças pelos pares. Zenobi (2010) argumenta que o etnógrafo pode ser acusado de espião ou de infiltrado, dificultando, assim, uma relação harmoniosa com seus informantes. É preciso uma relação amistosa e empática entre antropólogo e nativo, com o intuito de elevar a credibilidade dos dados etnográficos (MALINOWSKI, 1986). Procurei contornar esse aspecto com um tempo prolongado de permanência no trabalho de campo, dada a impossibilidade de os pesquisados se controlarem constantemente em



seus comportamentos no mundo cotidiano (BECKER, 1997; GOLDMAN, 2005). Igualmente, as conclusões se tornariam mais consistentes pelas quantidade e variedade de informações coletadas.

Assim, a perspectiva do que poderia ser chamado *experiência próxima* (GEERTZ, 1994) ou *de dentro* (MAGNANI, 2002) tornou-se um desafio para mim. Independentemente da familiaridade ou do afastamento do objeto de estudo, tive de considerar também que as identidades atribuídas ao pesquisador pelos nativos devem ser relativizadas na interação levando em consideração, por exemplo, as influências do gênero, da orientação sexual, da faixa etária, da etnia, da imagem e do comportamento corporal e da classe social. É nesse contexto que aponto como foi meu relacionamento com coordenadores, professores e alunos na musculação, ressaltando a busca do meu lugar de etnógrafo nessas academias.

### **3. Corpo e identidades: notas sobre a experiência etnográfica**

Com base nos pressupostos teórico-metodológicos da Escola de Chicago e do interacionismo simbólico (BECKER, 1996), tive como objetivo, no doutorado, conhecer as concepções e as estratégias relativas aos limites corporais de professores de educação física e de alunos no setor da musculação de duas academias onde foi realizada a observação participante durante um ano (SILVA, 2014). Entendendo *limites corporais* como a forma com que os sujeitos lidam com qualquer possível impedimento determinante para a realização da prática corporal, os cenários escolhidos foram, em uma perspectiva etnográfica comparativa, duas academias em bairros distintos, socioeconômica e culturalmente, na cidade do Rio de Janeiro: uma academia de pequeno porte no bairro popular da Cidade de Deus (CDD) e outra de grande porte no bairro nobre da Barra da Tijuca (Barra). Em síntese, enquanto a academia da CDD atendia um público pertencente às camadas de baixa renda e de educação básica (por vezes, incompleta), a academia da Barra atendia, em sua maioria, frequentadores com curso superior provindos de

famílias emergentes, isto é, nas palavras de Velho (1994), uma classe média urbana que teve certa ascensão socioeconômica. Os profissionais de educação física de ambas as academias eram majoritariamente do sexo masculino, entre 20 a 30 anos, e recebiam, em média, R\$ 8,00 por hora/aula, embora, especialmente na academia Barra, tivessem pós-graduação e possibilidade de realizar serviços de *personal trainer* em que a hora/aula poderia ser em torno de até R\$ 150,00.

Em campo, sempre sinalizava minha chegada aos locais e, posteriormente, circulava pelo espaço da musculação sem realizar as práticas corporais por alguns motivos: em primeiro lugar, eu realizava a observação após ter ficado grande parte do turno da manhã e da tarde trabalhando de pé no âmbito da educação física escolar. Minha condição corporal no final da tarde e durante a noite impossibilitava realizar as práticas corporais pelo cansaço laboral do dia a dia. Em segundo lugar, não queria que minha condição de pesquisador fosse confundida com a de aluno e também tinha receio de não ter o afastamento necessário para a pesquisa se me integrasse como tal. Igualmente, temia que a forma como eu treinasse me aproximasse e/ou me afastasse de alguns grupos nas academias, o que não era minha intenção, pois gostaria de me relacionar com todos. Assim, por motivos pessoais, profissionais e acadêmicos, diversos aspectos me levaram a me situar como etnógrafo sem me engajar nas práticas corporais. Além disso, o fato de não estar inserido como aluno me permitia transitar livremente por diferentes espaços.

Alguns autores privilegiaram a prática corporal no trabalho de campo como forma de melhor apreensão do ambiente.<sup>2</sup> Por um lado, embora tenha sido autorizado a malhar de graça no setor da musculação nas duas

---

<sup>2</sup> Diferentemente de Monaghan (2000 e 2001), de Sabino (2004) e de Bridges (2009) que, corporalmente, vivenciaram o âmbito de academia se exercitando com seus nativos. Outros experienciaram o contexto da academia se exercitando em um primeiro momento e apenas depois fizeram o trabalho de campo propriamente dito (SASSATELLI, 1999; CROSSLEY, 2006; CHAVES, 2010). Outro exemplo é a experiência de Malysse (2008 e 2010), que relata, em seu diário de campo, o seu processo corporal na entrada e na estadia em uma academia. Outra pesquisa nessa perspectiva foi a de Wacquant (2002), que adentrou no contexto do boxe participando dos treinos.

academias, optei por não me exercitar. No meu caso, o não engajamento com os exercícios foi uma estratégia importante para poder transitar entre os diferentes grupos. Também foi relevante para analisar a forma como alunos e professores se relacionavam comigo diante dessa postura e de meu corpo malhado. Por outro lado, minha familiaridade com o contexto das academias fazia com que não fosse prerrogativa minha a integração no ambiente dessa forma para realizar a pesquisa.

Nessa perspectiva, busco refletir sobre como meu corpo, com seus marcadores sociais, e minha experiência como professor de educação física influenciaram as interações sociais com o público dessas academias. Portanto, descrevo, resumidamente, minha experiência de pesquisa com meus interlocutores, mais precisamente, na interface entre gênero, classe social, raça/cor/etnia e fase de vida.

#### 4. Juventudes, masculinidades e heteronormatividade em xeque

Como dito, sou praticante de musculação desde meus 17 anos, mas externo ao ambiente de academias, pois malhava sozinho com pesos e halteres em casa. Chego à minha terceira década de vida com o propósito de desenvolver um estudo etnográfico na musculação com o inevitável olhar de minha formação inicial: profissional de educação física. Hoje, posso afirmar que, após ganhar músculos com a prática de musculação, obtive outros ganhos sociais (leia-se afetivo-amorosos ou legitimadores de profissão). Em outras palavras, baseado em Shilling (2005) e em Connel (1995), resumidamente, atingi, como homem, um determinado capital corporal representante de uma dada masculinidade hegemônica.

Destarte, meu porte ou tamanho corporal facilitou o acesso a praticamente todos os pesquisados da academia da CDD. Angariei adjetivos como *o cara*, significando *o fortão*, *o pegador* ou *o modelo*, que se *dava bem* na academia. Em resumo, eu era supostamente equiparado a um homem jovem heterossexual de sucesso. Essa imagem, no entanto, contribuiu para um fato particular que quase comprometeu seriamente minha pesquisa.

No início do campo, conheci uma aluna de 19 anos, que chamarei de Mariana.<sup>3</sup> Como ela era muito próxima de uma das professoras da academia com quem desejava estabelecer contato, aproximei-me dela. Achava que essa aproximação também me propiciaria mais contatos com as mulheres da academia da CDD. Porém, diante da dificuldade de esclarecer meu papel de pesquisador e minha suposta reputação inicial na academia, meu movimento foi interpretado pela aluna como paquera. Vale ressaltar que a academia, em muitas ocasiões, configura-se como um lugar de paquera para jovens, prática perfeitamente aceitável nesse espaço. Deu-se início, assim, a uma série de investidas por parte da aluna (combinava seus horários com os meus; acessava meu *Facebook*, meu número de telefone). Comecei a sentir que as interações sociais em meu trabalho de campo estavam ficando comprometidas significativamente. Não conseguia mais estabelecer qualquer tipo de vínculo mais íntimo com os outros alunos e alunas, pois ela estava sempre conversando intensamente comigo. Outro aspecto (e, talvez, o principal): como alguns alunos diziam, eu tinha que “pegar e comer logo porque a vontade dela estava descarada”. Diante de minhas recusas, buscando explicitar meu lugar de pesquisador, reforçando minhas interações nessa perspectiva e deixando claro meu estado civil (casado), Mariana compreendeu que não se tratava de uma paquera e se afastou de forma contundente. Se antes ela buscava estar em todos meus horários, agora ela os evitava. Isso chamou a atenção de outros alunos e professores, e minha recusa a suas investidas sexuais (“não ter pego”) fez com que colocassem em dúvida minha masculinidade, com muitas referências jocosas à possibilidade de eu ser *gay*. Isso se dava também pelo fato de que eu era praticamente o único homem daquele espaço que conversava com as mulheres, o que, nesse ambiente, era “coisa de homossexual”. Da mesma forma, como havia predominância de homens naquele ambiente da musculação, eram recorrentes as relações jocosas entre eles que, rotineiramente, taxavam uns aos outros de “viado”, como

<sup>3</sup> Todos os nomes utilizados são fictícios, a fim de preservar a identidade dos meus interlocutores.

uma espécie de reforço da identidade do ser “macho”. Percebia que o tipo de associação com as mulheres era um meio de ganhar, de manter ou de perder prestígio naquele grupo social. Enquanto eles me viam como homossexual, eu não conseguia estabelecer vínculos profícuos de relações sociais mínimas para desenvolver um trabalho etnográfico. Aguentei essas insinuações e brincadeiras por bastante tempo. Essa situação prejudicou minhas relações de pesquisa nesse período, uma vez que, no espaço de musculação, o ser masculino e viril era hipervalorizado. Cheguei a temer a impossibilidade de desfecho da pesquisa como havia antecipadamente delineado. Vilela (2010), por exemplo, relata que, por ser homossexual e franzino, seu estudo no espaço da musculação ficou comprometido, o que o levou a abreviar o trabalho de campo.

No entanto, superada essa fase, o fato de portar um corpo considerado ideal possibilitou-me, na academia da CDD, voltar a interagir mais intensamente com os pesquisados, sobretudo, com alunos e alunas. Professores e alunos, mesmo antes das apresentações formais, procuravam falar comigo para saber se eu malhava. Embora eles falassem do sucesso que eu fazia com as mulheres da academia, o que me deixava embaraçado, passei a interagir com elas com mais cuidado.

Assim, a referência de corpo ideal que eu encarnava no âmbito da academia da CDD foi se diluindo à medida que todos percebiam que eu não estava na musculação para paquerar e que eu perdia um pouco de massa muscular, do ponto de vista deles. Em suma, boa parte do meu *status* como pesquisador estava vinculada à minha aparência.

Na academia Barra, meu corpo e minhas interações também influenciaram as interpretações sobre minha masculinidade e orientação sexual. Por ser considerado um sujeito forte, contei com rápida aceitação por parte dos profissionais que atuavam no espaço. Inicialmente, eu me relacionava mais com os professores. Somente depois de algum tempo percebi que o professor com quem tinha mais contato era homossexual, o que levou à imediata identificação de minha pessoa com essa identidade. Outros professores e a maioria dos alunos me ignoravam ou me chamavam de “viadinho”. Os poucos alunos que conversavam comigo eram homossexuais assumidos e malvistas naquele espaço. Assim,

novamente, fiquei com receio de que isso prejudicasse o trabalho de campo, limitando o acesso a diferentes grupos. Por isso, comecei a falar das mulheres das academias; a mostrar fotos da minha esposa no celular; a pedir dicas de programas para sair com ela à noite; a contar sobre situações de meus ex-relacionamentos; a falar alguns palavrões; a questionar, por meio de brincadeiras, a sexualidade dos professores. Com esse conjunto de estratégias, ao longo do tempo, começava a ser visto como heterossexual, o que me possibilitou, de modo claro, maior envolvimento com pesquisados de ambas as academias. Nesse momento, não pude deixar de me lembrar de uma referência de Foote-Whyte, que usou da mesma estratégia para se integrar ao grupo de rapazes de um gueto de Boston:

Tentando penetrar no espírito de uma conversa trivial deixei escapar uma série de obscenidades e palavrões. A caminhada foi interrompida quando todos pararam para me olhar surpreendidos. Doc meneou a cabeça e comentou: “Mill, você não deveria falar desse modo, isso não combina com você.”(FOOTE-WHYTE, 1980, p. 82).

Diferentemente do autor, minha estratégia rendeu resultados positivos e, na medida em que se tornou uma *performance* da minha parte, eu a assumi como um dado de pesquisa. Essas experiências foram inusitadas, pois jamais havia vivenciado a situação como professor de academia. As relações de gênero, a forma como minha masculinidade foi questionada e a preocupação com o que poderia afetar a pesquisa serviram para refletir sobre como os diferentes espectros de gênero e de sexualidade hegemonicamente considerados legítimos se refletem nesse espaço. Os estereótipos e as discriminações atribuídos ao pesquisador evidenciaram como as classificações sociais e os estigmas são acionados em qualquer relação social.

Nesse ponto de vista, ressalto que a perspectiva nativa quanto à minha masculinidade era colocada em xeque a todo instante, mas sempre referenciada nessa masculinidade hegemônica. Eu buscava driblar ou minimizar qualquer aspecto que pudesse interditar ou comprometer

meu trabalho de campo, assim como as relações com os interlocutores. Estava ciente de que, por vezes, as relações entre pesquisador-pesquisado eram mais importantes do que as próprias explicações sobre o estudo (FOOTE-WHYTE, 1980). Assim, sentia na pele, ou no corpo, essas relações jocosas entre o que era ser homem de “verdade” naquele estabelecimento também em relação às constantes demandas de provas de meus limites corporais. Embora eu não tenha sofrido qualquer contato físico direto, sentia que meu corpo estava exposto e vulnerável àquele grupo de homens. Lembro que

a forma predominante de relacionamento, neste espaço masculino segregado que inicialmente aparece ao pesquisador como agressivo e violento, revela-se, na verdade, como um jogo. (GUEDES, 1997, p. 145).

Neste caso, mais precisamente, um ritual de virilidade no qual tive de *vestir a camisa* para jogar com eles.

## 5. Classes sociais, escolaridade, ocupação profissional: marcadores distintos

As relações de poder estabelecidas entre meu lugar como etnógrafo e meus interlocutores também se estabeleciam pela diferença entre inserções de classes sociais. Para além do componente econômico, minha relação com os nativos era afetada, sobremaneira, quando o grau de escolaridade, o prestígio da ocupação profissional e as condições de moradia nos distinguiam ou definiam.

Nas primeiras visitas às academias ou nos contatos iniciais com os pesquisados, a primeira ideia que tinham de mim era de um aluno comum que realizava exercícios físicos na musculação. Isso indicava, de algum modo, proximidade de classe social, o que podia facilitar relações mais simétricas com meus interlocutores.

Na academia da CDD, professores e coordenadores sabiam que eu era um pesquisador pela apresentação prévia. Os alunos, no entanto, desconheciam esse dado e me tratavam como um deles. Não nego que

eu aproveitava o fato de ser temporariamente considerado um aluno por aqueles que frequentavam o espaço, na medida em que estabelecia uma rede de contatos com os pesquisados. Tratava-se também de uma experiência nova para mim, pois apenas frequentei academias como professor.

Os professores da academia da CDD não usavam uniforme, o que muitas vezes gerava dificuldades nos primeiros momentos para identificar quem era o responsável pelo horário na musculação. Os alunos tinham poucas ou um único conjunto de roupas para se exercitar, o que me constrangia a usar sempre o mesmo vestuário para me integrar aos grupos durante as aulas. Assim, como forma de aproximação, sempre optava pelos mesmos pares de tênis, bermudas e blusas básicas que não eram de marcas nem com cores chamativas. Em especial, os dizeres estampados de forma simples nas blusas dos alunos se remetiam basicamente ao exercício do corpo, como, por exemplo, *I love fitness!*, *Miss, Sintonia do corpo*, *Musculação*.

Na academia da Barra, os coordenadores estavam cientes da minha pesquisa, no entanto, muitos alunos que, no início, não me conheciam, tratavam-me como aluno, ignorando-me deliberadamente. Ali eu aguardava que se habituassem à minha presença, para tentar uma aproximação. Os professores da academia da Barra que desconheciam a pesquisa também me abordavam como se eu fosse um aluno, com sorrisos no rosto, com apertos de mão e sendo solícitos a qualquer ajuda de que eu precisasse. Às vezes, chegava a ter dificuldades de me apresentar devido à quantidade de informações que eles me davam no momento inicial da abordagem, como: “o que eu estava malhando”, “se já tinha feito a parte aeróbia”, “onde estava minha ficha de treino”, “se eu queria alguma ajuda”. Como aluno, sentia-me controlado por eles, pois era visível seu interesse em demonstrar bom atendimento. Quando eu me apresentava como pesquisador, aquela abordagem ao cliente se desfazia, e eles me perguntavam, de forma direta, sobre o teor do estudo e, por vezes, sobre minha formação universitária.

Mais tarde, pude compreender essa relação comercial na academia da Barra, uma academia localizada em região nobre, cuja clientela era de classe social mais elevada. Temporariamente, o papel de supervisor



da academia também me foi atribuído, sobretudo, nesta academia. Os professores suspeitavam que eu andasse pelo local com o intuito de avaliar seu trabalho com os alunos, sentimento que lembrava o quão difícil era quando eu atuava no ramo do *fitness*, pois os supervisores não perdiam a oportunidade de avaliar suas próprias condutas.

Percebia que o local onde eu ficava inicialmente situado para ter uma visão geral da sala de musculação era justamente o local onde o coordenador ficava para monitorar a atuação profissional dos professores, o que me fez alterar os trajetos por aquele espaço. Quando a sala de musculação estava vazia e sentia que ficava muito em evidência pelo fato de não estar me exercitando, saía e buscava outros espaços.

O início do trabalho de campo coincidiu com um momento da academia da Barra em que 50% do efetivo dos contratados seriam demitidos, isto é, de 40, passariam para 20 professores na musculação. Muitos professores estavam recebendo o aviso prévio, e o clima de demissões propiciava um ambiente tenso entre os profissionais e também na relação comigo. Sentia-me péssimo naquela situação. Tal fato também ocorreu quando houve a troca da coordenação, o que prejudicou minhas relações com os pesquisados na desconfiança de que eu atuava como supervisor. Por essa razão, quando chegava à academia Barra, os professores se esforçavam para mostrar trabalho. Ocasionalmente, os profissionais não ficavam do meu lado pelo fato de indicar que, estando ali comigo conversando, não estariam atendendo de modo adequado os clientes que circulavam pela musculação. De modo constante, interrompiam o contato comigo para atender os clientes e raramente voltavam a conversar ou, ainda, comentavam que a sala estava cheia demais.

Tais atitudes revelavam como, em distintos contextos socioeconômicos e culturais, as interações face a face do pesquisador com seus interlocutores se modificavam substancialmente. Apenas ao longo do tempo aprendi como me comportar em ambas as academias e, assim, fui construindo meu lugar de pesquisador. O etnógrafo deve constantemente saber lidar com “o encontro que surge frequentemente com o imprevisto, o evento que ocorre quando não esperávamos.” (LAPLANTINE, 2007, p. 151).

Outra identidade que os nativos me atribuíam era a de estagiário. Como ficava conversando e estava frequentemente próximo dos professores, a ideia inicial para todos os alunos era a de que eu realizava um estágio, para ser futuramente um professor ou um estagiário efetivado na musculação das academias. Como já tinha sido estagiário do ramo do *fitness*, de certa maneira, esse lugar social, assim como o de professor, eram-me familiares no início do trabalho de campo. Na academia da CDD, por exemplo, os alunos constantemente me perguntavam se faltavam muitas horas para acabar o estágio e quando eu seria ou se já tinha sido contratado para trabalhar na musculação. Percebia que ser considerado um estagiário para os pesquisados tinha certo tom de prestígio. Na interação inicial com os alunos, eu era frequentemente solicitado para atividades diversas, além de orientar na musculação. Eram também incontáveis as vezes em que me perguntavam sobre quantos exercícios físicos eram bons para tal músculo; se determinado suplemento alimentar era bom; se, para crescer, era melhor aumentar o peso ou o número de vezes de execução de cada movimento; se havia diferença entre certos aparelhos de musculação. Embora evitasse orientar os alunos, eu ligava os ventiladores, as luzes constantemente; socorria alguém, ajustava uma regulagem, mas apenas como alguém solícito e não como profissional do local.

Pelas ausências e constantes mudanças de profissionais (não) formados no local, coordenadores e funcionários insistiam, de diversas formas, que eu poderia ou deveria trabalhar como professor contratado. Os professores, por sua vez, não tinham o mesmo interesse, na medida em que eu estaria disputando com eles uma vaga no mercado de trabalho. Em nenhum momento os professores deram a entender que desejariam ter outro profissional atuando no cotidiano; no limite, um estagiário ajudante.

Na academia da Barra, antes do estagiário receber o uniforme para trabalhar na musculação, ele passava por três horas diárias de estágio, durante três semanas, para pegar a rotina de trabalho. Antes de ser contratado, ele recebia um cronograma de treinamento pré-estágio constituído por 21 tarefas a serem cumpridas para se preparar para quatro provas

sobre o que aprendia nos primeiros dias de vivência nessa academia. O vínculo dos aprendizes recém-chegados na academia da Barra seguia as leis trabalhistas para o estágio, como a obrigatoriedade de cumprir determinada carga horária, ter direito a férias ou a licença. O grau de seriedade da posição de estagiário era tão grande que, em uma de minhas incursões ao estabelecimento, deparei-me com um estagiário recém-admitido exibindo sua bermuda de trabalho, comemorando sua promoção.

Sempre escutava, dos professores e dos coordenadores da academia da Barra, a necessidade de mais estagiários para atender a todos os alunos no setor da musculação. Os profissionais diziam que havia um déficit de estagiário porque, muitas vezes, recebiam mais ou já eram contratados como professores em outras academias de menor porte. Os profissionais afirmavam que os estagiários não queriam passar por um “processo seletivo sério”, desejavam “menos trabalho possível” ou “queriam coisas fáceis”, o que era muito “triste” para a profissão.

Na academia da Barra, a confusão com minha identidade de estagiário também fazia com que os alunos me ignorassem durante as tentativas de interação com eles. Segundo os próprios estagiários do estabelecimento, “um aprendiz que ainda não sabe nada não poderia ajudar muito por saber menos!” Assim, de maneira comparativa, comecei a perceber o valor do saber intelectual naquele espaço quando eu era considerado um estagiário, bem como a hierarquia das ocupações profissionais durante aquelas interações sociais. Mais um aprendizado do trabalho de campo que tive de considerar na análise do material empírico.

Nessa perspectiva, o que demarcou significativamente minha relação com os pesquisados no que diz respeito à escolaridade, à ocupação profissional e à classe social era minha identificação como “doutor” nas academias da CDD e da Barra. Contudo, os sentidos e os significados atribuídos a esse *doutor* foram diferentes entre as duas academias.

Na academia da CDD, os alunos me chamavam de “doutor” pelo fato de saberem que eu tinha ensino superior e, assim, poderia privilegiar o trabalho intelectual ao braçal. Outros entendiam que eu não precisaria me exercitar porque estaria supervisionando o lugar, vendo o que estava errado ou certo ou ainda que, “se eu tinha dinheiro, porque

gastava meu tempo ali à toa, em vez de ganhar dinheiro por aí”? Havia ainda a ideia de que eu possuía superioridade socioeconômica pelo fato de não morar ali na CDD, mas para “os lados da Barra”, bem como por saberem que eu era funcionário público do magistério. Na academia da CDD, pelo fato de possuir determinado capital cultural e econômico, a hierarquia foi estabelecida inevitavelmente.

Na academia da Barra, eram os profissionais que me chamavam de *doutor* devido à minha titulação acadêmica. Eles ficavam impressionados com o curso de doutorado, valorizando minha situação acadêmico-profissional. Por um lado, os professores mencionavam o interesse de voltar a estudar ou o desejo de fazer um mestrado e um doutorado, mas a correria do dia a dia os impossibilitava de realizar atividades acadêmicas. Teriam que arranjar um tempo para trabalhar e estudar ao mesmo tempo, e a vida de *personal trainer* não propiciava isso. Por outro lado, alguns procuravam legitimar sua atividade laboral em detrimento do trabalho acadêmico: enquanto eles estavam ali trabalhando e buscando, a qualquer custo, um aluno para “dar *personal*” com o intuito de ter uma condição financeira ideal, eu estava fazendo um “mero trabalhinho acadêmico que não adiantaria de nada”.

Embora diversas vezes eu tenha explicado a natureza antropológica do estudo, meus interlocutores não entendiam o porquê de eu estar ali observando e conversando com as pessoas por tanto tempo. Mais ainda, os pesquisados perguntavam que tipo de retorno o estudo lhes daria. Nesse contexto, muitos professores da academia da Barra exigiam os resultados preliminares e finais de minha pesquisa, com a esperança de se aproveitarem do estudo para ganhar dinheiro. Coordenadores e demais profissionais costumavam falar que eu tinha que investigar o interesse dos clientes no que diz respeito à atividade de *personal trainer*, para vender melhor seus serviços.

Em síntese, ao transitar entre as identidades de aluno, de estagiário de educação física e as diferentes compreensões de ser um doutor, eu encarnei, senti na pele as relações de poder construídas no trabalho de campo. Compreendi também como as distinções entre classes sociais podiam impactar nas interações sociais estabelecidas.

## 6. Corpos brancos e negros e suas distinções

Especialmente na academia da CDD, o fato de ser branco foi, muitas vezes, determinante nas interações com os interlocutores, sobretudo, com os alunos, pois, a todo instante, chamavam-me de “russo”, “branco”, “branquinho” ou “branquelo”. Depois de um tempo, notei que, por exemplo, de 15 pessoas presentes, eu era o único branco. Assim, ser branco no contexto social desse estabelecimento tinha vantagens e desvantagens, que puderam ser observadas ao longo do tempo. Em várias situações, senti minha aceitação passar também pela posição de raça/cor. Muitas vezes, escutava: “Todos ali são iguais, mas você é branco”. Todo o contexto social da academia da CDD reforçava minha externalidade a certa identidade negra. Nas conversas informais; na valorização de determinados artistas e celebridades da mídia; nas músicas de *funk*, de charme e de *hip hop*; e no valor dado ao público dos bailes, sempre se remetiam a uma positividade da negritude. Fonseca destaca que

a reação do “nativo” diante de nossa pessoa – seja ela de dissimulação, adulação, hostilidade, franqueza ou indiferença – é um dado fundamental da análise que diz muito sobre relações de desigualdade e dominação. (FONSECA, 1999, p. 65).

Na medida em que deixavam explícita ou implicitamente claro que eu não era “negão” ou “preto”, minha proximidade com os pesquisados era prejudicada, acentuando minha alteridade. Como alguns diziam, “você não é daqui!” Constantemente, citavam minha cor como uma referência de distinção: “Fulano era mais branco do que você, acredita?” ou “Agora temos dois professores: um preto e outro branco!” Lembro também que uma das professoras do estabelecimento era sempre vista de modo depreciativo quando a chamavam de “loirinha” ou “branquinha” e grande parte dos alunos não sabia nem seu nome, por vezes, criticando-a com esses termos referentes ao fato de ser branca.

Ressalto que os alunos brancos recém-chegados ao estabelecimento optavam por se dirigirem mais a mim do que aos outros na academia da

CDD, situação semelhante à que Jardim (1991) identificou quando pessoas brancas procuravam outras da mesma cor, com a possibilidade de ser um igual, nos contextos de bares. Tal situação era rotineira no trabalho de campo. Presenciei, diversas vezes, uma espécie de agressão ao branco em um espaço eminentemente negro. Como sofria no início da pesquisa.

Essas referências diminuíram com o passar do tempo, quando houve outros pontos de identificação entre nós. Por exemplo, eu conhecia muito a CDD pelo fato de trabalhar em escola pública próxima dessa academia. Compartilhava lembranças da adolescência com os interlocutores, o que me aproximava deles na medida em que frequentava os mesmos ambientes de lazer, o que fazia com que “eu fosse um deles; eu frequentava o local x, y ou z”. Quando as músicas de *funk* antigas tocavam na academia da CDD e os pesquisados não se lembravam da letra, eu os ajudava, surpreendendo-os. Percebi que fui aceito quando passaram a me tratar de “negão”: “Fala aí, negão!” ou “Valeu, negão! Até amanhã!”

Na academia da Barra, a maioria dos pesquisados, professores e alunos era branca, de forma que o fato de eu também ser branco não trazia, a princípio, alguma alteridade. Nessa academia, os alunos negros realizavam as práticas corporais em pequenos grupos ou contratavam um *personal trainer* da mesma cor. Quando se exercitavam sozinhos, não havia muitas interações ao longo da estadia naquele espaço. Quando estavam em grupo, cumprimentavam-se, reforçando sua identidade negra: “E aí, negão!” Os professores negros sempre voltavam mais sua atenção aos alunos da mesma cor. Da mesma forma, sempre exaltavam ou admiravam o corpo de um ex-participante do programa da TV Globo, Big Brother, e de uma bailarina do programa dominical do Faustão que se exercitavam nos seus horários: todos negros.

As diferenças de cor entre o pesquisador e os pesquisados nas academias serviam significativamente para entender, em parte, as relações sociais entre os sujeitos e o meu lugar como etnógrafo. Assim, ser branco ou negro nesses espaços era aspecto relacional e posicional na dinâmica de papéis atribuídos ao Outro durante as múltiplas interações sociais que ali ocorriam, seja no reforço de identidades, seja em uma negação do racismo existente em nossa sociedade.

## 7. À guisa de conclusão: o etnógrafo em campo e corpo como dado inerente à pesquisa na contemporaneidade

A formação do etnógrafo consolida-se no aprendizado prático ao longo do trabalho de campo e o fazer etnográfico reflexivo é parte fundamental nesse processo. Assim, afirmo que apenas etnografando fui realmente aprendendo alguns saberes especiais do trabalho de campo, “como saber estar, saber ver, saber ouvir e saber escrever.” (GOELLNER *et al.*, 2010, p. 61). A vivência de estar entre corpos em movimento nas academias caracterizava-se como um rito de passagem de um pesquisador (PEIRANO, 1992). Assim, meu olhar etnográfico foi se construindo de acordo com meu cotidiano pessoal e profissional. Certamente, nunca mais entrarei em uma academia e, principalmente, no setor da musculação, somente como um profissional de educação física e de saúde ou como um simples aluno.

Desse modo, concordo com Viveiros de Castro, quando aponta que:

o conhecimento antropológico é imediatamente uma relação social, pois é o efeito das relações que constituem reciprocamente o sujeito que conhece e o sujeito que ele conhece, e a causa de uma transformação (toda relação é uma transformação) na constituição relacional de ambos. (VIVEIROS DE CASTRO, 2002, p. 113-114).

Pude concluir, com minha experiência que, para além de realizar a observação participante, de elaborar diário de campo, de ficar um tempo prolongado no campo de pesquisa, é necessário repensar a presença do pesquisador (inclusive, de seu corpo) à luz de alguns marcadores sociais da diferença de forma reflexiva. Bizerril (2004) sugere que o pesquisador tenha atenção à sua experiência corpórea ao longo do trabalho de campo. Wacquant (2002) denomina esse processo de *experimentação científica* com o corpo. Hopkinson (2015) atribui um senso de pesquisa incorporado (na perspectiva de Csordas de *embodiment*), ao realizar pesquisa e treinamento concomitantes na academia de ginástica.

No meu caso, que optei por não realizar treinamento ou malhação nas academias, mas por estar alerta aos marcadores distintivos de nossos corpos, considero que as relações e as interpretações que realizei estão inscritas na mesma acepção de uma *etnografia encarnada* de Esteban (2004). Ela diz respeito a entender os outros e a si pelas vivências similares e, igualmente, entender que nossas experiências individuais (corporais e relacionais) interferem na percepção do mundo social e na nossa interação com esse mundo.

Em síntese, esses aspectos, dentre outros possíveis, apontam a necessidade de conhecer, de forma mais aprofundada, o processo de reflexividade nas pesquisas etnográficas. No caso de etnografias em academias de ginástica, destaco como a inscrição do corpo – homem ou mulher, branco ou negro, marcas da classe social e da escolaridade do pesquisador – são dados inerentes ao empreendimento etnográfico, sobretudo, na contemporaneidade, em que as identidades somáticas cada vez mais se tornam híbridas, plurais e complexas.

## Referências

- BEAUD, Stephane; WEBER, Florence. *Guia para a pesquisa de campo: produzir e analisar dados etnográficos*. Petrópolis: Vozes, 2007.
- BECKER, Howard S. A escola de Chicago. *Mana*, v. 2, n. 2, p. 177-188, 1996.
- BECKER, Howard S. *Métodos de pesquisa em ciências sociais*. São Paulo: Hucitec, 1997.
- BECKER, Howard S. *Segredos e truques da pesquisa*. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.
- BIZERRIL, José. O vínculo etnográfico: intersubjetividade e co-autoria na pesquisa qualitativa. *Universitas Ciências da Saúde*, v. 2, n. 2, p. 152-163, 2004.
- BRIDGES, Tristan. S. Gender capital and male bodybuilders. *Body & Society*, v. 15, n. 1, p. 83-107, 2009.



CHAVES, José Carlos Oliveira. *Corpo “sarado”, corpo “saudável”?* Construção da masculinidade de homens adeptos da prática da musculação na cidade de Salvador. 185 f. Dissertação (Mestrado em Saúde Coletiva) – Instituto de Saúde Coletiva, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2010.

CICOUREL, Aaron. Teoria e método em pesquisa de campo. In: ZALUAR, A. (org.). *Desvendando máscaras sociais*. São Paulo: Francisco Alves, 1980. p. 87-122.

CLIFFORD, James. Sobre a autoridade etnográfica. In: GONÇALVES, José Reginaldo Santos (org.). *A experiência etnográfica: antropologia e literatura no século XX*. Rio de Janeiro: Ed. UFRJ, 2008. p. 17-58.

CONNEL, Robert W. Políticas da masculinidade. *Educação & Realidade*, v. 20, n. 2, p. 185-206, 1995.

CROSSLEY, Nick. In the gym: motives, meaning and moral careers. *Body & Society*, v. 12, n. 3, p. 23-50, 2006.

DAMATTA, Roberto. O ofício de etnólogo, ou como ter “anthropological blues”. In: NUNES, Everardo (org.). *A aventura sociológica*. Rio de Janeiro: Zahar, 1978. p. 23-35.

DAMATTA, Roberto. *Relativizando: uma introdução à antropologia social*. Rio de Janeiro: Rocco, 2010.

DENZIN, Norma K.; LINCOLN, Yvonna S. Introdução: a disciplina e a prática da pesquisa qualitativa. In: DENZIN, Norma K.; LINCOLN, Yvonna S. (ed.) *O planejamento da pesquisa qualitativa: teorias e abordagens*. Porto Alegre: Artmed, 2006. p. 15-42.

ESTEBAN, Mari Luz. Antropologia encarnada: antropologia desde uma misma. *Papeles del CEIC*, Universidad del País Vasco, n. 12, p. 1-21, 2004.

FINLAY, Linda. “Outing” the researcher: the provenance, process, and practice of reflexivity. *Qualitative Health Research*, v. 12, n. 4, p. 531-545, 2002.

FONSECA, Claudia. Quando cada caso não é um caso: pesquisa etnográfica e educação. *Revista Brasileira de Educação*, n. 10, p. 58-78, 1999.

FOOTE-WHYTE, William. Treinando a observação participante. In: ZALUAR, A. (org.). *Desvendando máscaras sociais*. São Paulo: Francisco Alves, 1980. p. 77-86.

GASKELL, George; BAUER, Martin W. Para uma prestação de contas pública: além da amostra, fidedignidade e da validade. In: BAUER, Martin W.; GASKELL, George (org.). *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático*. Petrópolis: Vozes, 2010. p. 470-489.

GEERTZ, Clifford. *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós, 1994.

GOELLNER, Silvana V. et al. Pesquisa qualitativa na educação física brasileira: marco teórico e modos de usar. *Revista da Educação Física/UEM*, v. 21, p. 53-82, 2010. Suplemento.

GOLDMAN, Marcio. Jeanne Favret-Saada, os afetos, a etnografia. *Cadernos de Campo*, n. 13, p. 149-153, 2005.

GOMES, Edilaine Campos; MENEZES, Rachel Aisengart. Etnografias possíveis: “estar” ou “ser” de dentro. *Pontourbe*, n. 2, p. 1-23, 2008.

GUEDES, Simone Lahud. *Jogo de corpo: um estudo de construção social de trabalhadores*. Niterói: EDUFF, 1997.

HOPKINSON, Leo. Descartes’ shadow: boxing and the fear of mind-body dualism. *Journal of Ethnographic Theory*, v. 5, n. 2, p. 177-199, 2015.

JARDIM, Denise Fagundes. *De bar em bar: identidade masculina e auto-segregação entre homens de classes populares*. 1991. 177 f. Dissertação (Mestrado em Antropologia Social) – Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 1991.

LAPLANTINE, François. *Aprender antropologia*. São Paulo: Brasiliense, 2007.

LATOUR, Bruno; WOOLGAR, Steve. *A vida de laboratório: a produção dos fatos científicos*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1997.

MAGNANI, José Guilherme Cantor. De perto e de dentro: notas para uma etnografia urbana. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, v. 17, n. 49, p. 11-29, 2002.

MALINOWSKI, Bronislaw. Introdução: o assunto, o método e o objetivo desta investigação. In: DURHAM, Eunice. R. (org.). *Malinowski*. São Paulo: Ática, 1986. p. 19-43.

MALYSSE, Stéphane. *Diário acadêmico*. São Paulo: Estação das Letras e Cores, 2008.

MALYSSE, Stéphane. Antropologia muscular e autoconstrução do corpo: o diário acadêmico de Stéphane Malysse. *Redige*, v. 1, n. 1, p. 201-211, 2010.

MINAYO, Maria Cecilia Souza; GUERRIERO, Iara Coelho Zito. Reflexividade como ethos da pesquisa qualitativa. *Ciência & Saúde Coletiva*, v. 19, n. 4, p. 1103-1112, 2014.

MONAGHAN, Lee F. Creating “The Perfect Body”: a variable project. In: FEATHERSTONE, Mike (ed.). *Body modification*. London: Sage, 2000.

MONAGHAN, Lee F. Looking good, feeling good: the embodied pleasures of vibrant physicality. *Sociology of Health & Illness*, v. 23, n. 3, p. 330-356, 2001.

PEIRANO, Marisa. *A favor da etnografia*. Brasília, DF: UnB, 1992. Série Antropologia.

SABINO, César. *O peso da forma: cotidiano e uso de drogas entre fisiculturistas*. 372 f. Tese (Doutorado em Antropologia Social) – Instituto de Filosofia e Ciências Sociais, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2004.

SASSATELLI, Roberta. Interaction order and beyond: a field analysis of body culture within fitness gyms. *Body & Society*, v. 5, n. 2-3, p. 227-248, 1999.

SHILLING, Chris. *The body and social theory*. London: Sage, 2005.

SILVA, Alan Camargo. “*Limites*” corporais e risco à saúde na musculação: etnografia comparativa entre duas academias de ginástica cariocas. 446 f. Tese (Doutorado em Saúde Coletiva) – Instituto de Estudos em Saúde Coletiva, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2014.

SILVA, Alan Camargo. *Corpos no limite: suplementos alimentares e anabolizantes em academias de ginástica*. Jundiaí: Paco Editorial, 2017.

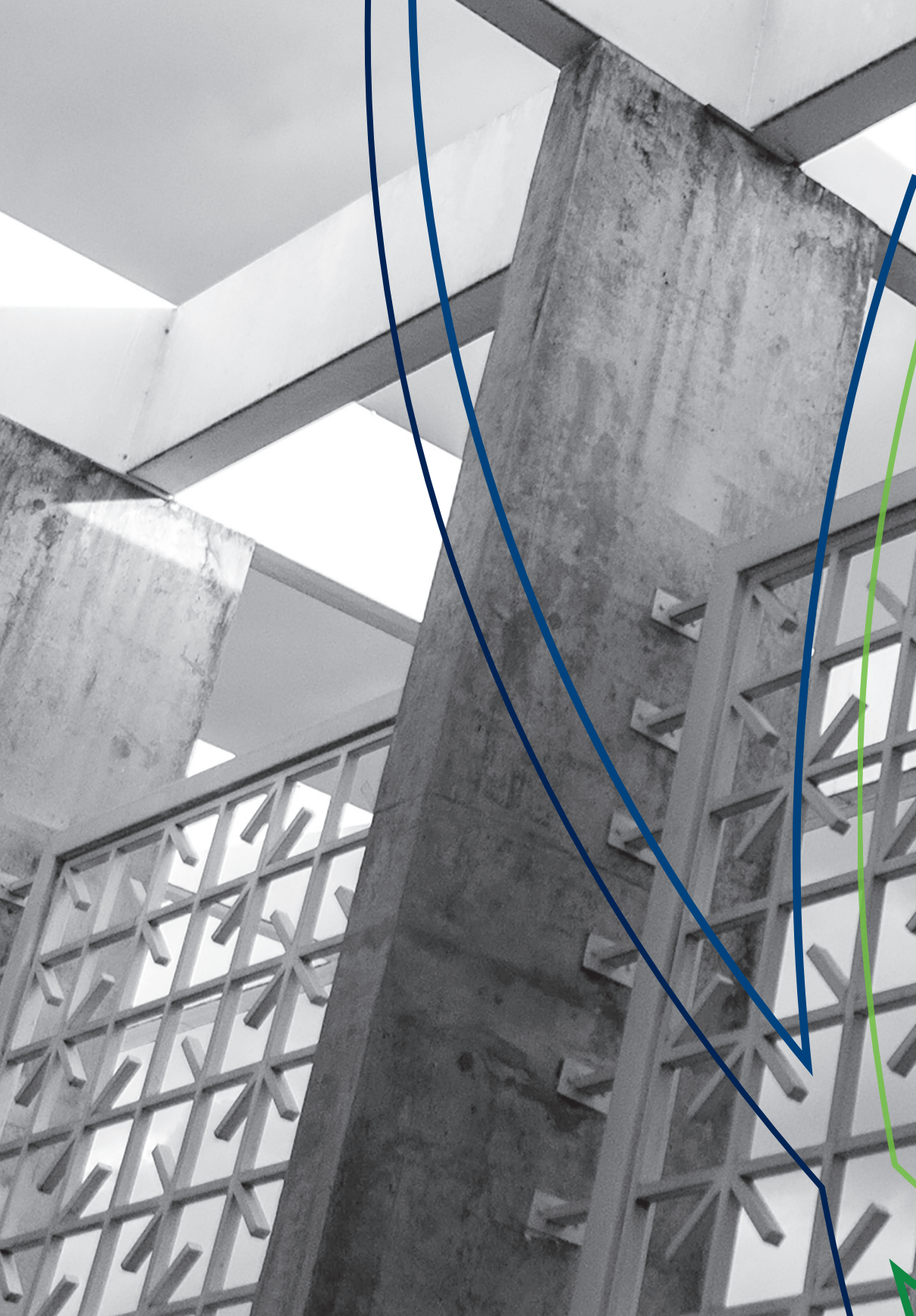
VELHO, Gilberto. *Individualismo e cultura: notas para uma antropologia da sociedade contemporânea*. Rio de Janeiro: Zahar, 1994.

VILELA, Luiz. F. Musculação como forma de transformação corporal e (re)afirmação do masculino. In: ENCONTRO NACIONAL UNIVERSITÁRIO DA DIVERSIDADE SEXUAL, 8., 2010, Campinas. *Anais...* Campinas: Unicamp, 2010. p. 1-12.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. O nativo relativo. *Mana*, v. 8, n. 1, p. 113-148, 2002.

WACQUANT, Loic. *Corpo e alma: notas etnográficas de um aprendiz de boxe*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2002.

ZENOBI, Diego. O antropólogo como “espião”: das acusações públicas à construção das perspectivas nativas. *Mana*, v. 16, n. 2, p. 471-499, 2010.





# Sobre as autoras e o autor

## Alan Camargo Silva


Professor de educação física, doutor em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), pesquisador da Escola de Educação Física e Desportos, Núcleo de Estudos Sociocorporais e Pedagógicos em Educação Física e Esportes da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* [alancamargo10@gmail.com](mailto:alancamargo10@gmail.com)

## Claudia Fonseca

Antropóloga, doutora em etnologia pela Université de Nanterre e em Sociologia pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora titular do Departamento de Antropologia Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. *E-mail:* [claudialwfonseca@gmail.com](mailto:claudialwfonseca@gmail.com)

## Daniela Riva Knauth

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora titular do Departamento de Medicina Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. *E-mail:* [daniela.knauth@gmail.com](mailto:daniela.knauth@gmail.com)



### Elaine Reis Brandão

Assistente social, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/Uerj), professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* brandao@iesc.ufrj.br

### Fernanda Vecchi Alzuguir

Psicóloga, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/Uerj), professora adjunta do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* fevecchi@iesc.ufrj.br

### Francine Saillant

Enfermeira, doutora em antropologia social pela Université McGill, Canadá; professora emérita do Departamento de Antropologia da Universidade de Laval, Quebec, Canadá. *E-mail:* francine.saillant@ant.ulaval.ca

### Jaqueline Ferreira

Médica, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* jaquetf@gmail.com

### Lidiane Mara de Ávila e Silva

Psicóloga, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), professora assistente do Departamento de Saúde Coletiva da Universidade Federal de Mato Grosso. *E-mail:* lidiane\_avila@hotmail.com

### Natália Almeida Bezerra

Antropóloga, doutoranda em antropologia social pela Universidade de Brasília (UnB). *E-mail:* natalia.almeida.unb@gmail.com

### Nathalia Ramos da Silva

Fisioterapeuta, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (Iesc/UFRJ). *E-mail:* nathramos@hotmail.com

### Priscila Farfan Barroso

Cientista social, doutora em Antropologia Social pelo Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGAS/UFRGS). *E-mail:* prifarfan@yahoo.com.br

### Priscila da Silva Castro

Nutricionista, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), professora adjunta da Faculdade de Saúde Coletiva da Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará. *E-mail:* priscilacastro@unifesspa.edu.br

### Rachel Aisengart Menezes

Médica, doutora em saúde coletiva pelo Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (IMS/UERJ), professora associada do Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* raisengartm@terra.com.br

### Renata de Moraes Machado

Psicóloga, mestre em saúde coletiva pelo Instituto de Estudos em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IESC/UFRJ), doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Rio de Janeiro. *E-mail:* renatammachado@gmail.com



### Soraya Fleischer

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), professora associada do Departamento de Antropologia da Universidade de Brasília. *E-mail:* fleischer.soraya@gmail.com

### Sylvie Fainzang

Antropóloga, doutora em antropologia social pela Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), França; diretora de pesquisa do Instituto Nacional de Saúde e Pesquisa Médica (INSERM); e membro do Centro da Pesquisa em Medicina, Ciências, Saúde, Saúde Mental e Sociedade (Cermes3), França. *E-mail:* sylvie.fainzang@orange.fr

Este livro foi composto em UnB Pro e Liberation Serif.

# Reflexividade na pesquisa antropológica em saúde

## Desafios e contribuições para a formação de novos pesquisadores

O ofício antropológico é feito de reflexividade. Andamos sempre na corda bamba, entre fazer uma etnografia da bruxaria do ponto de vista da bruxa ou do ponto de vista de um geômetra, seguindo a famosa comparação de Clifford Geertz. Quando entramos no campo da saúde, o trabalho fica mais desafiador. Lidamos com emoções, com corporalidades, com doença, com dor, com morte. Lidamos, além disso, com uma instituição extremamente potente, do ponto de vista não apenas de sua penetração social, de sua capacidade de acolhimento de tudo isso, mas, sobretudo, de sua eficácia simbólica, fortemente enraizada nos corações e nas mentes de todos nós. Refiro-me à medicina e às demais especialidades que gravitam ao seu redor. Ofícios compostos por pessoas que tratam outras pessoas; que mexem nos seus corpos, nos seus espíritos; que criam parâmetros para aferi-los; que oferecem conselhos, drogas; que propõem tarefas. A pesquisa antropológica surge como contraponto necessário para trazer à cena o emaranhado de experiências que compõem essas relações entre os que tratam, olham, examinam e aqueles que são tratados, observados e examinados. Evidentemente, o pesquisador faz parte desse emaranhado, pois o sofrimento e o acolhimento não lhe são estranhos. Os textos que fazem parte deste volume buscam refletir sobre essa posição reflexiva do pesquisador. Não se trata de uma posição necessária, mas, sim, inevitável. Não é uma escolha de quem pesquisa, mas uma consequência inevitável de habitar o mesmo mundo dos que sofrem e dos que acolhem o sofrimento do outro.

**Jane Russo**

Professora titular do Instituto de Medicina Social da UERJ

### Foto ao fundo:

Arquitetura do prédio da FACE/UnB.

Por Isa Lima.



EDITORA



UnB