

# Reflexões sobre meio ambiente e desenvolvimento rural

Sérgio Sauer  
Andréa Leme da Silva  
Laura Maria Goulart Duarte  
(organizadores)

EDITORA



UnB



Pesquisa,  
Inovação  
& Ousadia



**Universidade de Brasília**

**Reitora**  
**Vice-Reitor**

Márcia Abrahão Moura  
Enrique Huelva

EDITORA



**UnB**

**Diretora**  
**Conselho editorial**

Germana Henriques Pereira  
Germana Henriques Pereira (Presidente)  
Fernando César Lima Leite  
Beatriz Vargas Ramos Gonçalves de Rezende  
Carlos José Souza de Alvarenga  
Estevão Chaves de Rezende Martins  
Flávia Millena Biroli Tokarski  
Jorge Madeira Nogueira  
Maria Lidia Bueno Fernandes  
Rafael Sanzio Araújo dos Anjos  
Sely Maria de Souza Costa  
Verônica Moreira Amado



# Reflexões sobre meio ambiente e desenvolvimento rural

Sérgio Sauer  
Andréa Leme da Silva  
Laura Maria Goulart Duarte  
(organizadores)



**Coordenação de produção editorial**  
**Editora de publicações**  
**Preparação e revisão**  
**Projeto gráfico**  
**Diagramação**

**Equipe editorial**

Luciana Lins Camello Galvão  
Marília Carolina de Moraes Florindo  
Jeane A. Pedrozo  
Wladimir de Andrade Oliveira  
Haroldo Brito

© 2020 Editora Universidade de Brasília

Direitos exclusivos para esta edição:  
Editora Universidade de Brasília

SCS, quadra 2, bloco C, nº 78, edifício OK,  
2º andar, CEP 70302-907, Brasília, DF  
Telefone: (61) 3035-4200  
Site: [www.editora.unb.br](http://www.editora.unb.br)  
E-mail: [contatoeditora@unb.br](mailto:contatoeditora@unb.br)

Todos os direitos reservados. Nenhuma parte  
desta publicação poderá ser armazenada ou  
reproduzida por qualquer meio sem a autorização  
por escrito da Editora.

Esta obra foi publicada com recursos provenientes do  
Edital DPI/DPG nº 3/2019.

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Central da Universidade de Brasília

---

R322                      Reflexões sobre meio ambiente e desenvolvimento rural / Sérgio  
Sauer, Andréa Leme da Silva, Laura Maria Goulart Duarte  
(organizadores). – Brasília : Editora Universidade de Brasília,  
2021.  
388 p. ; 23 cm. – (Pesquisa, inovação & ousadia).  
  
Inclui bibliografia.  
ISBN 978-65-5846-023-7

1. Meio ambiente. 2. Desenvolvimento rural. 3. Mulheres do  
campo. 4. Educação do campo. I. Sauer, Sérgio (org.). II. Silva,  
Andréa Leme da (org.). III. Duarte, Laura Maria Goulart (org.).  
IV. Série.

CDU 502.3

---

# Sumário

## **Apresentação 11**

### Parte 1

#### **Desenvolvimento rural e sociobiodiversidade**

##### Capítulo 1

#### **Conflitos por terra e território provocados pelas eletroestratégias nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri – PR 21**

Ralph de Medeiros Albuquerque

Sérgio Sauer

1.1 Introdução **22**

1.2 Empreendimento e geração de energia elétrica no Paraná **23**

1.3 Eletroestratégias: a agroestratégia do setor elétrico **26**

1.4 Conflitos e sujeitos nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri **30**

1.5 À guisa de conclusão **44**

Referências **45**

##### Capítulo 2

#### **Fronteira agrícola e natureza: povos e comunidades tradicionais e áreas protegidas no Cerrado 53**

Karla Rosane Aguiar Oliveira

Sérgio Sauer

2.1 Modernização conservadora da agricultura e expansão da fronteira agrícola: o papel das agroestratégias **56**

2.2 As ameaças do avanço da fronteira agrícola sobre territórios tradicionais e áreas protegidas do Cerrado **60**

2.3 Estratégias de enfrentamento de Povos e Comunidades Tradicionais frente aos novos desafios à conservação **67**

2.4 Considerações finais **73**

Referências **74**

## Capítulo 3

### **Produtos do agroextrativismo do Cerrado e mercados da sociobiodiversidade 79**

Jessica Pereira Garcia  
Janaína Deane de Abreu Sá Diniz  
Stéphane Guéneau  
Marcelo Souza Alves

- 3.1 Introdução **80**
- 3.2 A contribuição da Nova Sociologia Econômica ao entendimento da construção social dos mercados da sociobiodiversidade **84**
- 3.3 Tipologia dos mercados de produtos da sociobiodiversidade **88**
- 3.4 Considerações finais **100**
- Referências **102**

## Parte 2

### **Políticas públicas e desenvolvimento rural sustentável**

## Capítulo 4

### **Integração e sinergia de políticas públicas de desenvolvimento rural no Brasil: uma análise da política territorial e do Programa de Aquisição de Alimentos 111**

Alberto Abadia dos Santos Neto  
Mário Lúcio de Ávila

- 4.1 Introdução **112**
- 4.2 Ambiente das Políticas Públicas no Brasil **114**
- 4.3 Entraves para a sinergia e integração de Políticas Públicas com foco na agricultura familiar no Brasil **117**
- 4.4 Breves considerações sobre o Pronat, PTC e PAA **120**
- 4.5 Percepções sobre integrações e sinergias entre o PRONAT, PTC e PAA **124**
- 4.6 Considerações finais **131**
- Referências **133**

## Capítulo 5

### **Núcleos de estudos em agroecologia voltados à pesca artesanal e à aquicultura familiar: uma estratégia do Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica (2013-2015) 137**

Ericka Carneiro Leão de Oliveira

Mário Lúcio de Ávila

5.1 Introdução **138**

5.2 A política de agroecologia no Brasil na Pnapo **142**

5.3 A pesca artesanal e a aquicultura familiar e a inserção no Planapo **144**

5.4 Núcleos de estudos como instrumentos da Pnapo **145**

5.5 Resultados **149**

5.6 Considerações finais **156**

Referências **158**

## Capítulo 6

### **Remineralização dos solos para ampliar a produção da palma forrageira na região semiárida 163**

Fernanda de Paula Medeiros

Suzi Maria de Córdova Huff Theodoro

6.1 Introdução **164**

6.2 Caracterização da área de pesquisa e do remineralizador **167**

6.3 Metodologia **169**

6.4 Resultados e discussão **171**

6.5 Fertilidade do solo **176**

6.6 Análise do tecido vegetal **183**

6.7 Considerações finais **185**

Referências **187**

## Parte 3

### **Políticas de gênero: protagonismo das mulheres no campo**

#### Capítulo 7

#### **Mulheres rurais: diálogos entre economia feminista e autonomia crítica 195**

Analine Almeida Specht

Newton Gomes Narciso Junior

7.1 Introdução **196**

7.2 Mulheres rurais: uma leitura desde a economia feminista **197**

7.3 Autonomia crítica **207**

7.4 Considerações finais **214**

Referências **215**

#### Capítulo 8

#### **O lugar da Reunião Especializada da Agricultura Familiar (Reaf) nas políticas para mulheres rurais no Paraguai e Uruguai: ideias e paradigmas de políticas de gênero 219**

Caroline Buosi Molina

Moisés Villamil Balestro

8.1 Introdução **220**

8.2 Elementos para uma análise institucional das políticas públicas **222**

8.3 A agenda das políticas públicas para as mulheres rurais e o Mercosul **231**

8.4 Considerações finais **244**

Referências **246**

#### Capítulo 9

#### **Contribuições do Pronaf Mulher e do PAA no cotidiano das mulheres rurais de Aracruz – ES 249**

Marcia Zumak

Laura Maria Goulart Duarte

9.1 Introdução **250**

9.2 Metodologia **252**

9.3 Gênero como um campo de estudos **253**

9.4 O Pronaf Mulher e o PAA no cotidiano das mulheres rurais de Aracruz **261**

9.5 Considerações finais **269**

Referências **271**



## Capítulo 10

### **A Marcha das Margaridas e as políticas públicas de agroecologia no Brasil 275**

Sarah Luiza de Souza Moreira

Suzi Maria de Córdova Huff Theodoro

10.1 Introdução **276**

10.2 Metodologia **279**

10.3 Abordagem teórica **284**

10.4 Resultados e discussão **289**

10.5 Considerações finais **295**

Referências **298**

## Parte 4

### **Juventude rural e educação do campo: um sopro de esperança para um futuro sustentável**

## Capítulo 11

### **Concepções não hegemônicas de desenvolvimento no contexto da educação de jovens e adultos do Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária 305**

Joice Marielle da Costa Moreira

Sérgio Sauer

11.1 Introdução **306**

11.2 Histórico e construção do desenvolvimento hegemônico **307**

11.3 Concepções alternativas: as origens de um real desenvolvimento **310**

11.4 As concepções de desenvolvimento dos sujeitos do Projeto Tecicampo **318**

11.5 Contribuições do Pronera e do Tecicampo para o desenvolvimento **327**

11.6 Considerações finais **331**

Referências **332**

## Capítulo 12

### **A educação do campo no Distrito Federal 335**

Cleide Maria de Souza

Marcelo Ximenes Aguiar Bizerril

12.1 Introdução **336**

12.2 Concepções de educação rural e educação do campo **337**

12.3 Método **341**

12.4 As escolas no meio rural do Distrito Federal **342**

12.5 Considerações finais **358**

Referências **359**

## Capítulo 13

### **A permanência das jovens no meio rural do Maranhão, do Piauí e de Alagoas 363**

Luciana Porto

Mônica Celeida Rabelo Nogueira

13.1 Introdução **364**

13.2 Metodologia adotada **367**

13.3 Análise dos dados e discussão **370**

13.4 Considerações finais **378**

Referências **380**



Parte 1  
**Desenvolvimento rural  
e sociobiodiversidade**





# 1

Capítulo 1

## Conflitos por terra e território provocados pelas eletroestratégias nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri – PR

Ralph de Medeiros Albuquerque<sup>1</sup>  
Sérgio Sauer<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Doutorando em Geografia pela Universidade Federal do Paraná – UFPR, é graduado em Geografia pela mesma universidade e mestre em Desenvolvimento Rural e Meio Ambiente pelo PPG-Mader. Este capítulo é parte da dissertação “Eletroestratégias como mecanismos de acumulação por espoliação: conflitos socioambientais nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri”, defendida em 2015.

<sup>2</sup> Doutor em Sociologia pela Universidade de Brasília – UnB, é professor da mesma universidade no PPG-Mader, da Faculdade UnB, campus Planaltina (FUP) e pesquisador do CNPq.

## 1.1 Introdução

Historicamente, o estado do Paraná sofre os efeitos e impactos provocados por grandes hidrelétricas, protagonizando inúmeros conflitos socioambientais, suscitando questionamentos acerca desses empreendimentos. Os casos mais emblemáticos foram as construções das usinas de Itaipu, em Foz do Iguaçu, e de Salto Santiago, em Saudade do Iguaçu. Itaipu foi concebida na ditadura militar, na década de 1970, e causou conflitos, sobretudo, pelo deslocamento de populações que viviam às margens do Rio Paraná. Aproximadamente 60 mil famílias foram afetadas, com pagamentos irrisórios de indenização, quando houve pagamento, e provocou o desaparecimento de Patrimônio Natural de valor inestimável, como o alagamento dos Saltos das Sete Quedas (AGOSTINI; BERGOLD, 2013). O empreendimento protagonizou, ainda, desrespeito aos povos indígenas, desterritorializados e deslegitimados de seus modos de viver, os quais ainda lutam por território e para manter hábitos culturais (AGOSTINI; BERGOLD, 2013).

Esse histórico demonstra efeitos que as hidrelétricas impõem ao território paranaense, que não ficaram no passado, pois persistem levando à destruição da natureza e daqueles que se opõem aos empreendimentos. Portanto, o objetivo deste trabalho é evidenciar e caracterizar as eletroestratégias na área de estudo, analisando conflitos socioambientais provocados por essas eletroestratégias, especialmente em comunidades de pescadores e assentamentos de reforma agrária.

A perspectiva metodológica foi a etnografia dos conflitos (LITTLE, 2006), buscando enfatizar as ocorrências na área de estudo, sem, contudo, invisibilizar os atores envolvidos. Os procedimentos adotados foram, a partir de uma revisão bibliográfica, o levantamento documental dos processos de licenciamento dos empreendimentos hidrelétricos junto ao órgão licenciador do Estado — Instituto Ambiental do Paraná (IAP) — e a realização de entrevistas semiestruturadas com sujeitos atingidos pelos empreendimentos — pescadores artesanais e assentados da reforma agrária.

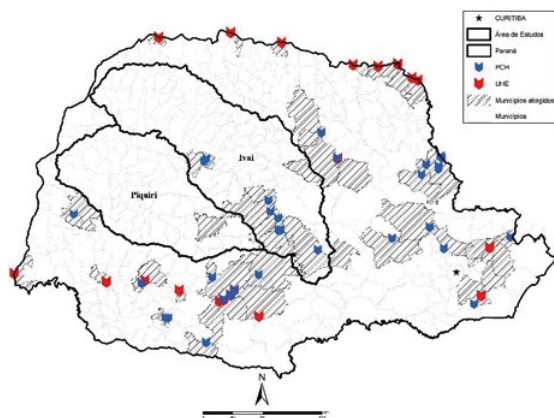
O texto está dividido em três partes, além desta introdução e conclusão, visando dar um panorama dos conflitos, da temática e da área

abordada. A primeira parte visa apresentar dados e histórico da geração de energia no Paraná, evidenciando os empreendimentos hidrelétricos no estado. A segunda parte aborda as eletroestratégias e como atuam nos empreendimentos hidrelétricos. E a terceira parte está dividida em duas subseções, demonstrando conflitos provocados nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri e em dois sujeitos atingidos por esses empreendimentos (pescadores artesanais e assentados da Reforma Agrária).

## 1.2 Empreendimento e geração de energia elétrica no Paraná

O Paraná é um dos estados mais afetados pela construção de hidrelétricas. A figura 1 apresenta os empreendimentos hidrelétricos que estavam em operação no estado até 2015, com destaque para as bacias dos rios Ivaí e Piquiri, universo geográfico desta pesquisa. A bacia do Ivaí contava com oito Pequenas Centrais Hidrelétricas (PCHs), mas ainda não existia nenhum empreendimento no rio Ivaí. A bacia do Piquiri era a única bacia hidrográfica do estado livre de hidrelétricas à época da pesquisa de campo, em 2014. As demais bacias já se encontravam impactadas por diversos barramentos, tanto de grandes obras quanto de PCHs para a geração de energia.

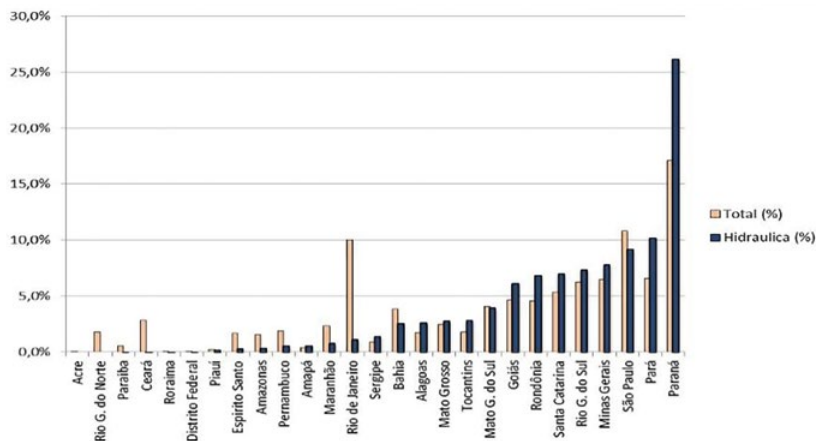
**Figura 1:** Localização dos empreendimentos hidrelétricos em operação no Paraná



Fonte: SIGEL (2015) – Elaborado pelos autores (2015).

Segundo dados do Balanço Energético Nacional (BEN) de 2016, elaborado pela Empresa de Pesquisa Energética (EPE), o Brasil gerou 581.486 gigawatt-hora [GWh] de energia em 2015, sendo 64% destes de fonte hidráulica (EPE, 2016). O Paraná despontou como o maior contribuinte nacional, produzindo 99.410 GWh, o que representou 17,1% de toda a energia elétrica gerada no país naquele ano. Em relação à fonte, o estado responde por 26,1% de toda a geração de energia hidráulica (EPE, 2016), como pode-se observar no gráfico 1. Apesar de deter apenas 2,3% do território nacional, o estado produz mais de um quarto de toda a energia hídrica. Essa contribuição tem se mantido nos últimos anos, sendo 21% em 2012, 25% em 2013 e 2014, do total de energia hidráulica gerada no país (período da pesquisa).

**Gráfico 1:** Geração elétrica por estado da Federação



Fonte: EPE (2016).

Se, por um lado, o Paraná responde por 17,1% de toda a eletricidade gerada (EPE, 2016), por outro, o consumo total foi de apenas 6,4%. Ou seja, apenas 29% da energia produzida em 2015 foi consumida no estado; o restante tem abastecido outras regiões do país. Apesar de superavitário na produção de energia elétrica, isto não tem sido suficiente para reverter a implantação indiscriminada de empreendimentos hidrelétricos



no estado.<sup>3</sup> Assim, em nome do aproveitamento máximo e da otimização dos recursos hídricos, é causada a deterioração dos territórios e da natureza, produzindo injustiças ambientais.<sup>4</sup>

O atual modelo energético — ao reproduzir a prática de que os benefícios se destinam aos grandes interesses econômicos e os danos a grupos sociais mais despossuídos<sup>5</sup> — reproduz mecanismos de injustiça ou desigualdade ambiental (ACSELRAD *et al.*, 2012). Essas desigualdades e/ou injustiças se opõem ao discurso de que os danos ambientais incidem de forma igual sobre todos os grupos sociais. Diferentemente das narrativas de todos como parte de “um mesmo planeta”, para se construir um mundo efetivamente “comum”, é preciso que as iniquidades sejam devidamente enfrentadas (ACSELRAD *et al.*, 2012). Ao contrário, as hidrelétricas, mesmo as de pequeno porte, ampliam as injustiças e iniquidades, que se refletem em remoções (desterritorialização) ou relocações de pessoas. Usurpam o uso comum do rio, normalmente em uso por pescadores artesanais dos rios Ivaí e Piquiri. Apropriam-se de terras de famílias historicamente injustiçadas, como bem retrata a concentração fundiária brasileira. Esse modelo, e seu avanço, do setor elétrico baseia-se em processos de acumulação por espoliação (HARVEY, 2005), portanto, parte constitutiva das eletroestratégias, descritas na próxima seção.

<sup>3</sup> Empreendimentos são justificados em nome do pacto federativo e do aproveitamento desse potencial hidráulico como vantagem comparativa. Vantagem comparativa é a atração lucrativa das atividades extrativistas, em uma conjunção de crescente demanda global por commodities (boom das commodities), que é impulsionada por uma visão da América Latina como um eldorado, ou seja, um continente com abundância de recursos naturais (SVAMPA, 2012).

<sup>4</sup> Injustiça ambiental é o “[...] mecanismo pelo qual sociedades desiguais, do ponto de vista econômico e social, destinam a maior carga dos danos ambientais do desenvolvimento às populações de baixa renda, aos grupos raciais discriminados, aos povos étnicos tradicionais, aos bairros operários, às populações marginalizadas e vulneráveis” (LEROY, 2011, p. 1).

<sup>5</sup> Para Acselrad *et al.* (2012), “grupos mais despossuídos” são aqueles sujeitos que não se beneficiam dos ganhos econômicos destes empreendimentos como, nos casos aqui analisados, pescadores artesanais e assentados da reforma agrária.

### 1.3 Eletroestratégias: a agroestratégia do setor elétrico

Frente ao cenário evidenciado pelo setor elétrico brasileiro, Albuquerque (2015), por analogia à noção de agroestratégias de Almeida (2010), utiliza a noção de “eletroestratégias”. Para Almeida (2010, p. 101), as agroestratégias são “estratégias acionadas pelos interesses vinculados aos agronegócios, com fim de expandir seu domínio sobre amplas extensões de terras no Brasil”. Estas estão na ordem do dia das agências multilaterais — Banco Mundial (Bird), Fundo Monetário Internacional (FMI), Organização Mundial do Comércio (OMC) —, de agroindústrias e de conglomerados financeiros (ALMEIDA, 2010), mas também de entidades de representação do setor patronal — como a Confederação Nacional da Agricultura (CNA) —, de grandes produtores agropecuários (de grãos, óleos vegetais, carnes e matérias-primas de uso industrial, como pinus e eucalipto), e das grandes agroindústrias, bem como do setor financeiro e de empresas de consultoria. As agroestratégias compreendem um conjunto heterogêneo de narrativas, mecanismos jurídico-formais e ações ditas empreendedoras. Abrangem estudos de projeção, que tratam das oscilações de mercado e suas tendências, assim como ajustes na carga tributária de produtos e insumos utilizados em produtos alimentares considerados básicos.

São agroestratégias porque abarcam um conjunto de iniciativas, desde investimentos, passando por narrativas justificadoras, até incentivos e esforços para remover obstáculos jurídico-formais (de proteção ambiental, por exemplo) à expansão dos cultivos e incorporação de novas terras aos interesses agroindustriais, em uma quadra de elevação geral do preço das *commodities* agrícolas e metálicas. Definem-se, ainda, como um aporte da mídia, professores universitários, especialistas políticos, ONGs e empreendedores que pressionam decisões políticas, buscando benefícios para o setor. Essa composição diversa, mas com objetivos comuns, forma verdadeiros *think tanks*,<sup>6</sup>

<sup>6</sup> *Think tanks* são modalidades de organizações e grupos dedicados principalmente à pesquisa de questões afetas às políticas públicas, visando influenciá-las por meio da

que formulam narrativas hegemônicas que sustentam ações e negócios (ALMEIDA, 2010, p. 102-103).<sup>7</sup>

De forma complementar ao que Almeida (2010) chama de agroestratégias, Delgado (2013, p. 62) cunhou a noção de “economia do agronegócio”, como “um sistema de relações de produção das cadeias agroindustriais com a agricultura, alavancado pelo sistema de crédito público e pela renda fundiária (mercado de terras)”. Trata-se de um projeto ou aliança de poder “assentado na captura e superexploração das vantagens comparativas naturais ou de sua outra face da moeda — a renda fundiária — organiza-se vários aparatos ideológicos” (DELGADO, 2013, p. 62).

Dentre os “aparatos ideológicos”, como partes constitutivas dessa economia do agronegócio, Delgado (2013) destaca a existência de uma bancada ruralista, ativa e ousada, que cria leis casuísticas e desconstrói normas e regulamentos, e de uma CNA, entidade política de representação dos interesses do setor patronal rural. Para essa economia, são fundamentais também uma mídia alinhada com ideologia do agronegócio, uma burocracia estatal de crédito (e subsídios), destinada a apoiar a agricultura capitalista, combinada com instituições passivas na regulação fundiária e ambiental (Incrá, Ibama, Funai), desautorizadas ou inviabilizadas para atuar na fiscalização. E ainda, como parte da construção narrativa, é fundamental o apoio, via cooptação, de círculos acadêmicos avessos ao pensamento crítico (DELGADO, 2013).

Os negócios ou empreendimentos no campo são concretizados com o apoio massivo de recursos e políticas públicas, ou seja, são investimentos e negócios que só “caminham ‘*pari passu*’ com os negócios dos governos” (CARVALHO, 2013, p. 34). Esta sustentação pública e favorecimento político são fundamentais para a acumulação via

---

disseminação de seus resultados de pesquisa (HAUCK; ÁVILA, 2014).

<sup>7</sup> Agroestratégias buscam relativizar os efeitos das mudanças climáticas, da concentração da terra, exaltando o mercado de commodities e a exploração dos recursos naturais. Além disso, utilizam-se de uma retórica de “gestão ambiental” e de um “gerenciamento voltado para a sustentabilidade”, escamoteando a exacerbação da exploração e a elevação do poder de destruição dos recursos naturais (ALMEIDA, 2010, p. 104).

espoliação dos recursos naturais e para a exploração dos trabalhadores. Os empreendimentos negam a natureza como portadora de direitos, relegando a um segundo plano ou ao ostracismo político-filosófico. Fundamentam-se pelas imposições ideológicas e econômicas do capital, que considera a natureza mercadoria e “as atividades nela e com ela apenas negócios” (CARVALHO, 2013, p. 40).

Essa lógica, narrativas e preceitos das agroestratégias — ou da economia do agronegócio — estão presentes no setor elétrico, que dispõe de estratégias muito semelhantes às descritas por Almeida (2010), possibilitando denominá-las de “eletroestratégias”. Estas têm como pano de fundo a defesa de interesses do setor elétrico, combinando incentivos públicos e investimentos capitalistas privados.

Um componente fundamental das agro/eletroestratégias é (constante eminência) crise, como, por exemplo, a crise de alimentos como narrativa para justificar a apropriação de terras. O Banco Mundial tem elaborado estudos<sup>8</sup> sobre o setor elétrico, visando acelerar licenciamentos ambientais de empreendimentos hidrelétricos, pois é preciso evitar a crise energética. Bermann (2007) denomina de “Síndrome do Blecaute”, pois as narrativas de crise visam provocar pânico e legitimar empreendimentos absolutamente inconsistentes do ponto de vista econômico, financeiro, técnico, social e ambiental. Essa síndrome é justificada enfatizando a necessidade de gerar energia limpa diante do aquecimento global. Enfatizam, portanto, a hidroeletricidade como uma geração limpa, independentemente do lugar em que a usina vai ser construída e dos impactos que irá causar (BERMANN, 2011). As narrativas da crise e a ênfase no aumento da produção funcionam como aparato ideológico (ALMEIDA, 2010; DELGADO, 2013), justificando o sistema atual e a lógica de exploração.

---

<sup>8</sup> Ver, por exemplo, o estudo Licenciamento ambiental de empreendimentos hidrelétricos no Brasil: uma contribuição ao debate – volume I: Relatório Síntese, do Banco Mundial, de 2008.

Semelhanças com as agroestratégias ficaram evidentes na discussão sobre as renovações de concessões<sup>9</sup> do setor elétrico brasileiro, em 2012, evidenciando uma “queda de braço”. De um lado, as empresas estatais, juntamente com movimentos sociais, formaram a Plataforma Operária e Camponesa para a Energia,<sup>10</sup> lutando pela renovação das concessões do setor elétrico e usando como lema “privatizar não é a solução”. Do outro lado, encabeçado pela Federação das Indústrias do Estado de São Paulo (Fiesp), estava a campanha em prol da realização dos leilões, usando como bandeira o lema “energia a preço justo”.

As agroestratégias são justificadas com argumentos relacionados ao preço dos alimentos, o que explica incentivos ao setor agropecuário e a maior concentração da terra e da produção para evitar a crise e insegurança alimentar mundial. As eletroestratégias utilizam-se do mesmo argumento, ou seja, explicitam dados sobre a crescente demanda, o que poderia levar a uma crise energética e, em segundo lugar, prometem baixar o preço da energia.

Essas eletroestratégias se materializam em diversas escalas, combinadas, mas com diferentes sujeitos, sendo, no âmbito internacional, pela atuação de grandes capitais empresariais privados combinados e, em muitos casos, apoiados e justificados por instituições de financiamento e pesquisa, como o Banco Mundial. Regionalmente, na América Latina, a atuação do Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), particularmente devido a acordos e empreendimentos, as eletroestratégias têm sido implementadas no âmbito da Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional

<sup>9</sup> Aproximadamente 30% das concessões do setor elétrico venceriam em 2015, a maior parte delas sobre domínio de empresas estatais, portanto, o leilão significaria, na verdade, privatização. Fruto desse debate originou a Medida Provisória (MP) n.º 579, de 11 de setembro de 2012, e o Decreto n.º 7.805, de 14 de setembro de 2012, regulamentando a MP e renovando as concessões.

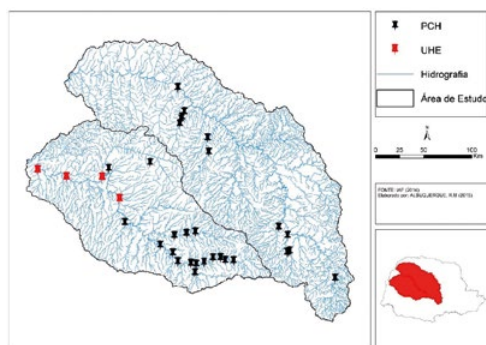
<sup>10</sup> Esta Plataforma foi composta pela Federação Única dos Petroleiros (FUP), Federação Nacional dos Urbanitários (FNU), Federação Interstadual de Sindicados de Engenheiros (Fisenge), Movimento dos Atingidos por Barragens (MAB), Sindicatos de trabalhadores (Sindieletrô/MG, Sinergia/SC, Senge/PR, STIU/DF, Sinergiacut/SP), Intersul, Intercel, Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST), Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA) e Via Campesina.

Sul-Americana (IIRSA). Na escala nacional, a atuação do BNDES até 2016, inclusive no contexto do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC), combinada com instituições de pesquisas, frentes parlamentares, *lobbies* etc. deram o maior impulso às eletroestratégias. Em escala local, pela forte influência política nos estados e nas populações, sendo nessa escala que focaremos as análises deste capítulo.

#### 1.4 Conflitos e sujeitos nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri<sup>11</sup>

Os conflitos nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri ocorrem devido ao grande número de empreendimentos previstos ou em execução nestas áreas. Como ilustra a figura 2, são 34 empreendimentos entre usinas hidrelétricas (UHEs) e pequenas centrais hidrelétricas (PCHs), que estavam em fase de licenciamento em 2014, sendo treze projetos na bacia do rio Ivaí e 21 na bacia do Piquiri. Estes empreendimentos vêm provocando vários conflitos, sobretudo ao impor a privatização das águas e das terras a sujeitos com outra lógica de relação com o meio.

**Figura 2:** Licenciamento de UHEs e PCHs nas bacias dos Rios Ivaí e Piquiri



Fonte: IAP (2014) – elaborado pelos autores (2015).

<sup>11</sup> Neste capítulo, foram abordadas apenas algumas entrevistas realizadas com pescadores artesanais da Comunidade de Porto Ubá, município de Lidianópolis – PR e assentados do Acampamento Nossa Senhora Aparecida, município de Mariluz – PR. A pesquisa realizou 22 entrevistas com diferentes sujeitos envolvidos nos conflitos: agricultores, pescadores artesanais, assentados da reforma agrária, vereadores, prefeitos, empresários, integrantes de ONGs, procuradores etc.

A dinâmica dos conflitos nas bacias do Ivaí e Piquiri está relacionada ao papel que o Brasil assume no processo de globalização e a atual dinâmica do capitalismo, caracterizada pelo aprofundamento da inserção internacional periférica enquanto fornecedor de *commodities* e recursos naturais, e pela intensificação dos conflitos entre distintas formas de apropriação da natureza (ACSELRAD *et al.*, 2012).

Em relação aos sujeitos atingidos, os empreendimentos hidrelétricos colocam em “xeque” possibilidades de reprodução dos seus meios e modos de vida. Os pescadores artesanais são ameaçados, sobretudo, pela inviabilização das suas práticas tradicionais e os assentados por serem historicamente injustiçados e espoliados da terra, inclusive por esse mesmo modelo de empreendimento. As famílias, após muita luta, conquistaram a terra, mas estão novamente ameaçadas e inseguras diante da lógica espoliadora destes empreendimentos.

Impõe-se uma constante injustiça social e ambiental, em uma dinâmica de conflitos socioambientais, devido à busca de crescimento econômico a qualquer custo, caracterizando a *geografia do dissenso*, nos termos de Acselrad (2005). Avança contra a responsabilidade ambiental do Estado e opõe, diretamente, agentes econômicos e atores sociais. Uma “geografia da crítica que a sociedade civil, ainda de forma fragmentária e sem maior articulação interna, endereça à configuração espacial do modelo de desenvolvimento econômico [...]” (ACSELRAD, 2005, p. 8).<sup>12</sup> A geografia do dissenso permite, portanto, interpretar os conflitos socioambientais presentes nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri. O avanço das eletroestratégias provocam diversos conflitos, mas esta geografia desvela dinâmicas, “coloca[ando] no mapa” esses dissensos.

De acordo com Little (2001), a origem dos conflitos socioambientais é o controle dos recursos naturais, o que afeta agricultores familiares, pescadores e mesmo grandes produtores rurais. Conflitos são resultados

---

<sup>12</sup> Essa geografia do dissenso é pouco visível e sua análise revela com propriedade a natureza, a localização e os argumentos pertinentes a tal dinâmica conflitual (ACSELRAD, 2005), permitindo analisar ações de resistência ao desenvolvimento espoliador e sua configuração espacial e, de forma particular, em confronto às dinâmicas locais que penalizam “os grupos sociais que pouco puderam se fazer ouvir nas esferas decisórias” (ACSELRAD, 2005, p. 8).

de possíveis impactos ambientais e sociais, gerados por empreendimentos (nos valores das indenizações ou na alteração dos recursos necessários à sobrevivência de pescadores e/ou ribeirinhos), mas também em torno do uso dos conhecimentos ambientais (LITTLE, 2001). Segundo este autor, relacionado ao uso dos conhecimentos, está a percepção de risco e sua aceitabilidade. Por exemplo, para o empreendedor, a redução da vazão a parâmetros tecnicamente definidos (vazão ecológica) é necessária para garantir a geração de energia, para os atingidos, isso poderá significar escassez ou mesmo o fim de determinada beleza natural.

O avanço dos empreendimentos hidrelétricos nas bacias do Ivaí e Piquiri envolve diferentes atores em conflitos.<sup>13</sup> Apesar da diversidade de atores que participam e se envolvem de formas diversas nos conflitos, dois grupos sociais são direta e particularmente afetados nas duas bacias: os pescadores artesanais e as famílias assentadas da reforma agrária. Esses grupos sociais apresentam particularidades sobre concepções do território, ou melhor, suas ações de territorialização do espaço. Os conflitos, inclusive, provocam uma (ou são parte da) “transformação” do espaço em território, ou, como nas palavras de Raffestin (1993), o território como “uma produção a partir do espaço”. A apropriação do espaço, dos recursos disponíveis ou da forma de uso desses, em virtude dos diferentes saberes, é a questão central dos conflitos socioambientais, ao mesmo tempo em que essa apropriação representa a produção de território. Essa se dá, também, na forma de se apropriar do meio ambiente, ou seja, modos diferenciados de apropriação simbólica e material do meio ambiente, que envolvem modos distintos de ver o mundo ou de ‘produzir’ territórios (LASCHEFSKI, 2011).

A concepção de produção de território está relacionada, também, às várias concepções de conflitos socioambientais. Para Acselrad (2004),

<sup>13</sup> Na região, os principais sujeitos são prefeitos, secretários municipais, vereadores e lideranças políticas; movimentos sociais, ONGs e lideranças adeptas da causa ambiental; pescadores artesanais, agricultores familiares ou camponeses; grandes agricultores; pesquisadores, estudantes e fundações de pesquisa; Ministério Público do Paraná (MPPR), Instituto Ambiental do Paraná (IAP), como órgão licenciador ambiental do estado e, também, os empreendedores.



os conflitos são modos diferenciados de apropriação, uso e significação do território. Laschefski e Zhouri (2010) interpretam os conflitos como as distintas práticas de apropriação técnica, social e cultural do mundo material. Para Almeida (2006), os conflitos originam do fato dos conhecimentos indígenas e das chamadas “populações tradicionais” constituírem um saber prático, em contraponto ao dos grandes grupos econômicos. Para Little (2001), conflitos são provenientes de disputas entre grupos sociais, derivados das distintas relações que mantêm com seu meio natural. Imanente às relações de poder, o conflito tem a capacidade de ser o propulsor das transformações e mudanças históricas e da constituição de territórios.

#### 1.4.1 Pescadores artesanais na bacia do Ivaí

Os pescadores artesanais manifestam uma distinta forma de apropriação do território com formas próprias de convivência com o ambiente e uma relação especial com o rio. Rougemont e Solá Pérez (2012, p. 1), em estudos sobre pescadores artesanais no Rio de Janeiro e em Pernambuco, afirmam que “há uma lógica diferenciada de ‘ser-fazer-reproduzir’ a vida” na constituição dos territórios das comunidades pesqueiras. Pescadores artesanais têm uma noção própria sobre o trabalho que está intrinsecamente relacionada com a cultura em uma relação metabólica com a natureza (ROUGEMONT; SOLÁ PÉREZ, 2012), gestando formas particulares de produzir território.

Essa forma de produzir e se apropriar do território vem sendo definida como “guinada territorial” (ACSELRAD, 2010; GUEDES, 2013), “giro territorial” (CRUZ, 2013), ou ainda “giro ecoterritorial” (SVAMPA, 2012). Para Svampa (2012, p. 22), esse giro representa “o surgimento de uma linguagem comum que realiza o cruzamento inovador entre a matriz comunidade indígena, a defesa territorial e do discurso ambiental”. Ainda, segundo a autora, “bens comuns, a soberania alimentar, a justiça ambiental e ‘*buen vivir*’ são alguns dos temas que expressam esse cruzamento inovador” (SVAMPA, 2012, p. 22).

Se outros atores apresentam planos e visões distintas de ambientalização, indo das mais preservacionistas e/ou conservacionistas às mais mercantilistas, os pescadores apresentam forma particular de relação com o meio ambiente, uma visão e apropriação do território como parte dele e de compreensão da dependência dos bens naturais. Essa forma particular de conceber o meio e de produzir o território é evidenciada na afirmação de Maurício de Oliveira (entrevista em setembro de 2014). Sobre a importância do rio Ivaí, Maurício afirmou que “Se acaba o rio Ivaí aqui, então acabou tudo, porque a única coisa que resta pra nós é o rio Ivaí. É um rio que a gente, eu mesmo, criei meus quatro filhos tirando desse rio Ivaí. Todos meus quatro filhos nasceram aqui [...]”.

Little (2006, p. 93) afirma que, para a compreensão dos conflitos, é fundamental a “identificação dos interesses e reivindicações em torno dos recursos naturais e do território”. A visão de Maurício do rio Ivaí é distinta das visões de outros atores. É um modo e garantia da vida. É a garantia do sustento próprio e da família, expressando uma apropriação com base na relação metabólica com a natureza (ROUGEMONT; SOLÁ PÉREZ, 2012). Essa concepção do rio é também afirmada por Salvino da Silva (entrevista em setembro de 2014), genro de Maurício, que afirmou: “O rio Ivaí pra gente que mora aqui é tudo, né? Porque é um rio que tem bastante peixe; a floresta bonita, então pra gente é tudo!”.

A respeito da pesca, como atividade produtiva, Maurício afirmou “A pesca aqui, hoje, é o carro-chefe aqui do lugar, de Porto Ubá, porque se o senhor for fazer uma pesquisa aí, a maioria dos pescadores são tudo analfabeto. Então vai fazer o quê?”. Esta afirmação demonstra a importância econômica da pesca, mas, também, a dependência dessa atividade como única alternativa para as famílias. Ao falar sobre o motivo para desenvolver a pesca, este afirmou: “Eu não tinha terra para plantar, não tinha recurso. Quando comecei pescar, eu estava com dezesseis anos, ali dava melhor para mim, me interessei na pesca, como que eu ia pra cidade? Não tinha leitura, ia levar os meus filhos para sofrer? Fiquei aqui e graças a Deus, hoje tão tudo criado”.

Tal afirmação evidencia uma apropriação do território enquanto interdependência do rio, uma relação direta em que a natureza oferece

e garante subsistência da família. Laschefski (2011, p. 30) descreve as comunidades ribeirinhas com “características e especificidades socio-culturais no que se refere à forte identidade com o local que habitam, às formas de apropriação e de usos do território e de seus recursos naturais”. Conseqüentemente, as comunidades ribeirinhas têm os usos do território “mediados por códigos morais, relações de parentesco e vizinhança. Configurando uma organização social particular, essencialmente relacionada à história das comunidades e ao lugar de moradia” (LASCHEFSKI, 2011, p. 30).

As características apontadas por Laschefski (2011) ficam evidentes no caso de Maurício, que tem filhos, genros, noras e netos morando na comunidade. Uma das lideranças comunitárias, Marildo de Oliveira, também pescador, filho de Maurício (entrevista em setembro de 2014), afirmou “Nós pescadores, vivemos da pesca, a pesca é como se fosse nosso mercado e, se nós perder isso, perdemos a sobrevivência de nossos filhos, iremos perder também, nossa identidade como pescador; e perder uma série de coisas em nossas vidas [...]”.

Sobre identidade, Souza (2009, p. 31) afirma que “a construção da identidade étnica implica em se fazer conhecido, em face dos outros de uma maneira distinta, através de atos que expressem uma existência coletiva, mobilizando-se em torno de seu pertencimento étnico, visto que ele não é autoevidente”. Ao se identificar como pescador (historicidade e modo de vida), Marildo se distingue, faz-se ver, mas a etnicidade se expressa também pelo conjunto de estratégias voltadas para a manutenção do território (ALMEIDA, 2006). Essa manutenção inclui a defesa dos recursos naturais, imprescindíveis para a reprodução física e social das comunidades. Expressa, ainda, a recusa da privatização desses recursos, motivada por empresas e indivíduos estranhos ao grupo, que obstruem o acesso ao meio ambiente e prenciam uma desestruturação das comunidades e desse sistema de uso comum secularmente engendrado.

Identificar-se e assumir uma identidade de pescador é, também, estratégia de apropriação do território. A afirmação de Marildo expressa a importância da pesca, mas, também, a relação tradicional com a

história e os costumes dessa comunidade. Quanto ao tempo que desenvolvem a atividade, Marildo afirmou:

Desde 1950 existem pessoas que sobrevivem da pesca aqui na comunidade. Pelo tempo dá para ver qual que é a proporção que a pesca tem para esse pessoal aqui. Esses pescadores vivem unicamente da pesca, não têm outra profissão. São pessoas simples, humildes e que não tiveram tempo para estudar. Pessoas que têm aquilo ali como profissão, como *hobby* dele.

Nessa conversa, o pescador busca demonstrar sua relação com esse território e com a atividade da comunidade, enfatizando o tempo (história) de pesca. Mas também expõe sua concepção de meio ambiente: “nós somos o meio ambiente. O ar que respiramos, a água que bebemos, a árvore que plantamos, tudo faz parte de nossa vida. Se tivermos essa consciência, vamos ter mais reservas plantadas, vamos ter água limpa, menos lixo jogado no rio e mais peixe pra comer”.

Tal afirmação revela o modo particular de conceber o território e a natureza, sem a separação (moderna) sociedade-natureza. Afirmar “somos o meio ambiente”, rompe com “a divisão binária entre cultura e natureza”, divisão “fundante do pensamento moderno ocidental dominante, mas não necessariamente uma questão real no âmbito das comunidades” (SOLÁ PÉREZ, 2012, p. 14). Nega a natureza dividida em componentes como carbono, biodiversidade ou serviços ambientais, vertente hegemônica ambientalista do desenvolvimento sustentável e da economia verde (PORTO; FINAMORE; FERREIRA, 2013).

Marildo também falou sobre as famílias que vivem da pesca: “Hoje, aqui na bacia do Ivaí, onde está se pretendendo fazer hidrelétricas, sobrevivem em torno de 50, 60 famílias de pescadores. Dá entorno de 120, 150 pessoas”. Foi incisivo sobre a importância do rio Ivaí para as famílias, pois “o rio Ivaí, pra nós aqui da região, é como se fosse a nossa mãe [...]”. Essa relação dos pescadores com o rio Ivaí é compreendida por Pelegrini (2013, p. 234) como uma outra “ambiência”.

Fruto da relação dos seres humanos com os rios, onde há variedade de

cores, formas e seres. Para os ribeirinhos, representa beleza, tranquilidade e aconchego que lembra a intimidade do feto com a mãe e, apesar de, para outros, ser irrelevante, isso é porque não estabeleceram vínculos com os cursos d'água, riachos ou ribeirões. Independentemente da denominação, as profundezas das águas guardam segredos que apenas os ribeirinhos conhecem.

Os pescadores de Porto Ubá têm uma identidade de pescador, ou melhor, uma identidade ribeirinha que não pode ser situada de maneira universalista, pois muda no tempo e no espaço; nem deve se buscar sua explicação na soberania estatal, que impõe categorias étnicas para sua governabilidade. É preciso buscar na vida social, na qual indivíduos e grupos dão significado ao mundo (ACSELRAD *et al.*, 2012).

A comunidade, portanto, ao atribuir significado ao rio, ao seu modo de vida, atribui significado ao mundo e constrói seu território. Essa construção tem total relação com os processos de territorialização que expressam numa diversidade de formas de existência coletiva e suas relações com os recursos da natureza (ALMEIDA, 2006).

Dessa apropriação histórica do território por comunidades de pescadores artesanais, Solá Pérez (2012, p. 75) afirma “que se trata do direito ao uso e [à] ocupação dos territórios, nos quais as relações sociais e com a natureza, as identidades e as atividades produtivas se perpetuam”. Além da relação de parentesco, formas de conceber o rio e as relações com a natureza, os pescadores estão organizados em colônias e associações.

Os pescadores de Porto Ubá, em 1995, formaram a Associação de Pescadores de Porto Ubá (APPU), e depois a Colônia de Pescadores Z-17. A partir da Associação de Pescadores e da Colônia Z-17, formaram a Patrulha Ambiental do Rio Ivaí (Pari). Como afirmou Marildo, “a Patrulha Ambiental originou-se dessas duas entidades, que existem até hoje no município”. De acordo com ele, foi aproveitada “a experiência com a vontade de trabalhar” para formar a Patrulha Ambiental, pois “o pescador conhece o rio como ninguém: sabe onde é a curva, o salto, onde se pesca e onde precisa preservar. A gente juntou o útil e o agradável, pegou o pescador e o zelo pelo meio ambiente que o pescador sabe fazer”.

Assim, a formação da Patrulha Ambiental, aliando saberes e experiências, esclarece a noção de territorialidade, como “o esforço coletivo de um grupo social para ocupar, usar, controlar e se identificar com uma parcela específica de seu ambiente biofísico, convertendo-a assim em seu ‘território’” (LITTLE, 2001, p. 3). A criação dessa patrulha é um exemplo da estratégia dos pescadores para defender ou controlar seu território. Essa defesa não se deu sem motivos, pois foram surpreendidos com a proibição da atividade de pesca pelo Instituto Ambiental do Paraná (IAP), via Portaria n.º 220, de 2005.<sup>14</sup>

Diante da proibição de pescar, ou seja, exercer sua atividade produtiva, reproduzir seu modo de vida, Marildo falou sobre as motivações para formar a Pari:

Nós vimos o crescimento da pesca amadora, da falta de conscientização, o descaso com o meio ambiente. O pescador vivendo o dia a dia dentro do rio, vendo aquele monte de lixo, aquele monte de lugar destruído na mata ciliar e vendo um monte de pescador fazendo a pesca predatória aí foi que se pensou em fazer. Vamos formar alguma coisa que possa dar impacto — e essa Patrulha Ambiental nada mais é do que pessoas daqui de Porto Ubá, que formaram uma equipe pra poder fazer esse trabalho não de punir, mas um trabalho muito melhor, um trabalho de conscientizar.

A criação da Patrulha Ambiental foi uma estratégia usada pelos pescadores para manter o controle sobre o território. Contudo, a Portaria do IAP fragilizou esse controle, colocando em risco a sobrevivência da comunidade. Sobre esse tema, Marildo ainda afirmou “Por que não criar um modelo diferente? Uma Patrulha Ambiental para fazer um trabalho aproximado das pessoas, ficar mais próximo, conversar. Assim, tanto a Associação quanto a Colônia para cuidar da atuação documental dos pescadores e a Patrulha a parte ambiental!”.

<sup>14</sup> Essa portaria, em seu art. 3º dispõe que “Fica proibida a pesca profissional no Rio Tibagi [...] bem como, nos Rios Piquiri, Ivaí [...]”.

Na disputa com o Estado, a ambientalização do discurso e das práticas faz parte da estratégia de legitimidade, pois nessas disputas “[...] diferentes atores sociais ambientalizam seus discursos, ações coletivas são esboçadas na constituição de conflitos sociais incidentes sobre esses novos objetos, seja questionando os padrões técnicos de apropriação do território e seus recursos, seja contestando a distribuição de poder sobre eles” (ACSELRAD, 2010, p. 103).

A criação da Patrulha Ambiental do Rio Ivaí, além da preocupação com a proteção ambiental, deu legitimidade às ações e à apropriação do território, resistindo a uma imposição do IAP (Estado), que nega práticas e modos de vida. A estratégia de ambientalização dos pescadores pela Pari tem obtido êxito, pois, segundo Marildo, “A Patrulha Ambiental possui CNPJ, tem utilidade pública municipal, tem um reconhecimento junto ao Ministério Público. É uma entidade que tem reconhecimento junto a todos os municípios da região do Vale do Ivaí”.

A prática dos pescadores de Porto Ubá e sua organização representam uma politização do saber sobre a natureza e extensivamente uma politização da própria natureza (ALMEIDA, 2010). Além disso, demonstra tanto nas práticas como nos trabalhos da Pari, a capacidade dos movimentos sociais e das entidades ambientalistas em materializar critérios e racionalidades de consciência ambiental (ALMEIDA, 2010).

A apropriação do território, as estratégias de controle e a ambientalização das lutas pelo território dos pescadores artesanais demonstram as resistências por controle do território. A partir dessa noção, é importante retomar o conceito de “bem comum que anda cada vez mais esquecido e distorcido” (SOUZA, 2012, p. 30). A produção territorial dos pescadores artesanais de Porto Ubá demonstra a capacidade da comunidade de fazer a gestão do seu território, de disputá-lo sem negar o seu uso comum. Especialmente, a ação da Patrulha Ambiental nega a “tragédia dos comuns” (HARDIN, 1968), que serve de justificativa para a vertente ambientalista hegemônica (PORTO; FINAMORE; FERREIRA, 2013) implantar mecanismos de mercado; por exemplo, o pagamento por serviços ambientais, como o “único desenvolvimento possível” (MONTENEGRO GÓMEZ, 2006), ou como a única sustentabilidade

viável, abandonando princípios como o uso dos bens comuns, presentes já na Idade Média (MARQUARDT, 2006). Mais que evidenciar o rio e os peixes, bens comuns, os pescadores artesanais demonstram que a tragédia não é dos comuns, mas, sim, a “tragédia do mercado”, pois “é o mercado que usa sem cessar muitos de nossos preciosos dons da natureza e deixa contaminação e resíduos por toda a parte” (BOLLIER, 2008, p. 34, tradução nossa).

### *1.4.2 Assentados da reforma agrária na bacia do Piquiri*

Outra forma de produção do território, presente nas bacias em estudo, dá-se por meio de assentamentos da reforma agrária. O projeto de assentamento é “[...] um espaço, geograficamente delimitado que abarca um grupo de famílias beneficiadas através dos programas governamentais de reforma agrária. A constituição do assentamento é resultado de um decreto administrativo do Governo Federal que estabelece condições legais de posse e uso da terra” (SAUER, 2010, p. 59-60). Para além do ato administrativo de criação, “a criação do assentamento é, produto de conflitos, lutas populares e demandas sociais pelo direito de acesso à terra”. Essa luta pela terra é um processo social que reforça vínculos locais e de relações de pertencimento a um lugar, constituindo-se em um processo de reterritorialização, situando pessoas num espaço geograficamente delimitado. A luta pela terra é busca por um pedaço de chão como lugar de trabalho, moradia, cidadania e vida, e, “apesar de descontinuidades espaciais, os assentamentos não são ilhas, mas territórios, social e politicamente demarcados [...]” (SAUER, 2010, p. 41).

Fernandes (2006) entende que o assentamento é compreendido como território conquistado. É, portanto, um novo recurso na luta pela terra, que significa parte das possíveis conquistas e representa, sobretudo, a possibilidade da territorialização. Fernandes (2006) e Sauer (2010) reconhecem os assentamentos como territórios, concebendo-os como frutos da luta pela terra. Montenegro Gómez (2010, p. 30), por sua vez, afirma que “a questão não se circunscreve a um problema com a terra em função da expansão da lógica do capital no campo, a



incorporação do território nos permite uma crítica mais profunda e multidimensional de sua lógica destrutiva e acumuladora”. Em consonância com Montenegro Gómez (2010), Cruz (2013) entende que a luta pelo direito ao território é, ao mesmo tempo, uma luta por redistribuição e reconhecimento, já que acesso ao território significa direito aos meios de produção, à terra, à água, aos recursos naturais, permitindo modos próprios de produzir. Ao mesmo tempo, direito ao território é direito a uma cultura, um modo de vida, identidade própria que se expressa em um conjunto de práticas e representações sociais, cujo núcleo simbólico que diferencia esses grupos do conjunto da sociedade (CRUZ, 2013).

O autor faz essa distinção, pois “quando se afirma que esses grupos sociais não lutam somente por terra, mas também por território, estamos afirmando que as suas concepções de emancipação e justiça são mais complexas, pois abarcam “o eixo da redistribuição e o eixo do reconhecimento” (CRUZ, 2013, p. 169). A luta pela terra é também luta por território, uma vez que, na prática, há duas lógicas de dominação e injustiça que estão articuladas e enredadas, porém com especificidades (CRUZ, 2013). Portanto, de acordo com o autor, é preciso pensar a justiça como redistribuição material da riqueza e de condições materiais, por um lado, e, por outro, o reconhecimento das diferenças e do direito à diferença.

Segundo Stédile e Fernandes (2005, p. 20), na gênese do MST estava “o Movimento Justiça e Terra, reivindicando não apenas indenização, mas também o direito de trocar terra por terra. O movimento reuniu milhares de agricultores, que conquistaram seus direitos por meio de diversas mobilizações. Essas mobilizações deram origem ao MST na região oeste do Paraná”.<sup>15</sup>

A retomada histórica de um dos pilares do MST é importante, visto que apresenta relação direta com a realidade do assentamento Nossa

---

<sup>15</sup> O Movimento Justiça e Terra surgiu em virtude da mobilização dos agricultores atingidos pela construção da barragem de Itaipu, que desalojou mais de 12 mil famílias de suas terras. Esse foi o primeiro movimento de sem-terra da região oeste paranaense, funcionando apenas no período de 1982 a 1984 e, com a formação do MST, foi aglutinado em uma única sigla (STÉDILE; FERNANDES, 2005).

Senhora Aparecida, localizado no município de Mariluz, na bacia do Piquiri. Criado em 2002, com área de 5.734 hectares, abriga 235 famílias assentadas (INCRA, 2014), sob coordenação do MST. A conversa com o assentado Francisco Gerônimo (conhecido por Chico, em setembro de 2014) identificou essa relação do MST (oriundo da desigualdade social) e a atual luta contra a injustiça ambiental. A relação é negativa, pois caso sejam implantados os empreendimentos previstos para a região (PCH Água Limpa e UHE Apertados), o lote do Chico será diretamente afetado. Sobre isso, afirmou, “Onde que eu nasci já, há 30 e tantos anos atrás hoje é água. A Itaipu que alagou, e agora eu passei 30 anos sem ir lá, voltei lá, falei onde eu nasci? Onde você nasceu, meu padrinho até falou: — É água!”.

Chico estava, à época da pesquisa de campo, sendo atingido pela segunda vez em virtude da ganância e do avanço das eletroestratégias. Na entrevista, relatou a história sobre a necessidade de saírem em virtude da construção de Itaipu, afirmando que “Meu avô entregou essas terras e foi pra Rondônia, ali a usina, a represa já alagou as terras em 82. Então assim, foi um baque muito grande, meu avô perdeu as terras, teve que ir pra Rondônia, meu pai não quis ir e daí nós foi pra São Paulo”.

A construção de Itaipu, do início ao fim, provocou inúmeros conflitos relacionados aos deslocamentos populacionais, pagamentos irrisórios de indenizações, assentamentos em áreas precárias e irregulares, desrespeito aos direitos civis dos atingidos (AGOSTINI; BERGOLD, 2013). Os autores afirmam que “nem todos os expropriados foram indenizados. Em alguns casos, a falta do documento de propriedade impediu o pagamento pela desapropriação” (AGOSTINI; BERGOLD, 2013, p. 174).

Aliado à (não) desapropriação, a fala do senhor Chico revela “migrações”, tanto para São Paulo como para Rondônia. Para além da simples mobilidade, Vainer (1998, p. 820) afirma que “a mobilidade territorial de populações resulta, em grande medida, de atos de violência”. Segundo Gaudemar (1977, p. 9), “os maiores movimentos de populações registrados recentemente ou ainda os mais importantes fenômenos de transformação ‘profissional’ brutal são, sem dúvida, devidos menos

ao econômico que ao político e a seus desdobramentos militares: os conflitos entre Estados, as guerras”.

Vainer (1998, p. 821) analisa os deslocamentos compulsórios, afirmando que, “em se tratando de deslocamentos compulsórios, a guerra do desenvolvimento tem sido tão implacável quanto as guerras propriamente ditas. E suas vítimas, sem dúvida alguma, bem mais numerosas”. O processo migratório, imposto no passado por Itaipu e no presente pelas eletroestratégias, é produzido pelo desenvolvimento capitalista. Mais do que uma escolha livre, racional, submete um constrangimento sobre o trabalhador, impondo o deslocamento (PINTO, 2012). No mesmo sentido, Poletto (2006, p. 2) afirma que “praticamente todas as pessoas e famílias que migraram para a Amazônia a partir do século XIX não o fizeram por uma escolha livre. Foram forçadas, por diferentes motivos e por meio de diferentes programas governamentais [...] as famílias foram para a Amazônia [...], pela falta de reforma agrária em suas regiões de origem”.

A falta de indenização e a migração dos avós do sr. Chico demonstram injustiças ocorridas durante a construção de Itaipu assim como as migrações forçadas na busca por terra. Além disso, ele falou sobre as resistências do MST a essas injustiças, afirmando:

Meu pai foi pra São Paulo, trabalhar de empregado de uma fazenda e daí lá tava muito difícil a situação também. Apareceu o Movimento Sem-Terra, que o Movimento Sem-Terra já surgiu um pouco por causa da Itaipu também. Em 85, nós entramos, acampamos lá em Santa Terezinha mesmo, foi a primeira, um acampamento que teve na beira do asfalto; tinha oitocentas e tantas famílias, primeiro quase do Paraná. Surgiu o Movimento a primeira Romaria da Terra. Daí nós participamos, surgiu o Movimento, nos engajamos e até hoje meu pai é assentado e eu sou descendente.

A relação do Chico com a luta pela terra reafirma o conceito de “ambientalização dos conflitos socioambientais” (LOPES, 2006; ACSELRAD, 2010). Em virtude do arcabouço institucional e de

legislações ambientais, fazem com que disputas sociais encontrem vazão ou legitimidade nas lutas em prol do meio ambiente. Por outro lado, as injustiças caminham juntas, ou estão articuladas e enredadas (CRUZ, 2013). A injustiça social, que se reflete na luta pela terra, oriunda de uma injustiça ambiental que as eletroestratégias impõem a várias famílias no Paraná, resulta em injustiças sociais.

O acesso ao rio tanto para a permanência e garantia das atividades de sustento da família quanto para interação social é fundamental. Com a chegada das barragens, as comunidades sofrem com as mudanças de vida, que incluem aspectos sociais, culturais e econômicos (PINTO, 2012). As relações entre as injustiças social e ambiental não permitem uma definição, ou uma ordem para delimitar se é a injustiça ambiental de Itaipu que levou a injustiça social (resultando na luta pela terra), ou se é a injustiça social que carrega consigo a injustiça ambiental. Nessas diferentes injustiças, orquestradas em diversificados processos e conflitos, encontramos homens e mulheres que querem permanecer nos lugares e contam a história de um território que é lugar do conflito e do exercício do poder (VAINER, 1998).

## 1.5 À guisa de conclusão

As noções de agroestratégias e a acumulação por espoliação (HARVEY, 2005) representam importantes conceitos para a compreensão da realidade e do desenvolvimento adotado no Brasil. Contudo, estas noções não abarcam todas as dimensões, especialmente as injustiças ambientais, marcadas por atores e modos de vida diversos, apresentando dinâmicas e dimensões que a noção de agroestratégia não contempla.

As eletroestratégias, portanto, são mecanismos de acumulação por espoliação (HARVEY, 2005) do setor elétrico, sendo identificados processos de privatização, mercantilização, financeirização, gestão e manipulação de crises e redistribuições estatais. Os pilares da acumulação por espoliação são vistos como práticas adotadas pelas eletroestratégias para a rapinagem dos bens públicos e comuns. As eletroestratégias têm se utilizado do discurso de sustentabilidade e, baseadas em paradigmas

tecnicistas de ecoeficiência, economia verde e desenvolvimento sustentável, justificam a acumulação capitalista por meio de narrativas tecnicistas, negando o cerne da crise ambiental vivida em âmbito global.

O enfrentamento das iniquidades, contrariando a lógica ambientalista hegemônica, exige explicitar os conflitos socioambientais decorrentes, especialmente das eletroestratégias. Esses conflitos evidenciam a desigualdade e as injustiças ambientais, apontando os verdadeiros custos ambientais impostos aos sujeitos sociais das bacias hidrográficas estudadas. Considerar conflitos socioambientais permite dar visibilidade a atores sociais importantes e relações de poder antes ignoradas. A desigualdade social e ambiental, a injustiça ambiental e os direitos de comunidades, quase sempre invisibilizadas, precisam ser considerados na elaboração desses projetos.

Consequentemente, é fundamental evidenciar conflitos socioambientais como a crítica à configuração espacial do modelo de desenvolvimento econômico. E ainda, esses conflitos são partes constitutivas no processo de produção do território, sendo a territorialidade a reinvenção e/ou apropriação desses processos conflitos. Nos conflitos socioambientais, conforme demonstrou os estudos nas bacias Ivaí e Piquiri, atores diversos disputam e demonstram suas diferenças. Porém, aliam-se em resistência às imposições das eletroestratégias, sem, contudo, negar estas diferenças. Constroem-se, assim, nos conflitos socioambientais, territórios, resistências e uma geografia do dissenso; e juntamente com essa nova geografia, ao menos possibilidades de uma sociedade outra.

## Referências

ACSELRAD, Henri. *Conflitos ambientais no Brasil*. Rio de Janeiro: Relume, 2004, p. 12-29.

ACSELRAD, Henri. Editorial. *Revista Rio de Janeiro*, Rio de Janeiro, n. 16-17, p. 7-10, maio/dez. 2005.

ACSELRAD, Henri. Ambientalização das lutas sociais: O caso do movimento por justiça ambiental. *Estudos Avançados*, São Paulo, 24, n. 68, p. 103-119, 2010.

ACSELRAD, Henri *et al.* Desigualdade ambiental e acumulação por espoliação: o que está em jogo na questão ambiental? *E-cadernos CES*, França, p. 164-183, 01 set. 2012.. Disponível em: <http://eces.revues.org/1138>. Acesso em: 26 fev. 2014.

AGOSTINI, Andréia. M.; BERGOLD, Raul C. Vidas Secas: energia hidrelétrica e violação dos direitos humanos no Estado do Paraná. *Veredas do Direito*, Belo Horizonte, v.10, n. 19, p.167-192, jan./jun. 2013.

ALBUQUERQUE, Ralph de Medeiros. *Eletroestratégias como mecanismos de acumulação por espoliação: conflitos socioambientais nas bacias dos rios Ivaí e Piquiri*. 262 f. Dissertação (Mestrado em Meio Ambiente e Desenvolvimento Rural) – Universidade de Brasília, Brasília, 2015.

ALMEIDA, Alfredo Wagner B. Agroestratégias e Desterritorialização: Direitos Territoriais e Étnicos na Mira dos Agroestrategistas dos Agronegócios. In: ALMEIDA, Alfredo W. B. (org.). *Capitalismo Globalizado e Recursos Territoriais*. Rio de Janeiro: Lamparina, 2010. p. 101-144.

ALMEIDA, Alfredo Wagner B. *Terras de Quilombos, Terras Indígenas, Babaçuais Livres, Castanhais do Povo, Faxinais e Fundos de Pasto: terras tradicionalmente ocupadas*. Manaus: PPGSCA, UFAM Fundação Ford, 2006.

BERMANN, Célio. Impasses e controvérsias da hidreletricidade. *Estudos Avançados*, São Paulo, v. 21, n. 59, p. 139-154, jan./abr. 2007.

BERMANN, Célio. Belo Monte, nosso dinheiro e o bigode do Sarney. *Revista Época*, 31 out. 2011. Disponível em: <http://revistaepoca.globo.com/Sociedade/noticia/2011/10/belo-monte-nosso-dinheiro-e-o-bigode-do-sarney.html>. Acesso em: 10 jan. 2013.

BIRD. *Empreendimentos hidrelétricos no Brasil: uma contribuição para o debate*. BIRD - Banco Internacional para Reconstrução e Desenvolvimento, Brasília, p. 34, 2008.

BOLLIER, D. Los bienes comunes: un sector soslayado de la creación de riqueza. In: HELFRICH, S. *Genes, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía*. Ciudad de México: Fundación Heinrich Böll, p. 30-41, 2008.

CARVALHO, Horácio. M. A expansão do capitalismo no campo e a desnacionalização do agrário no Brasil. *Revista da Associação Brasileira de Reforma Agrária - ABRA*, Brasília, p. 31-44, jul. 2013.

CRUZ, Valter C. Das Lutas por redistribuição de terra às lutas pelo reconhecimento de territórios: uma nova gramática das lutas sociais? In: ACSELRAD, H. *Cartografia social, terra e território*. Rio de Janeiro: IPPUR/UFRJ, p. 119-176, 2013.

DELGADO, Guilherme. C. Economia do agronegócio (anos 2000) como pacto do poder com os donos da terra. *Revista da Associação Brasileira de Reforma Agrária - ABRA*, p. 61-68, jul. 2013.

EPE. *Balanço Energético Nacional (BEN) 2016*. Empresa de Pesquisa Energética. Brasília, p. 285, 2016.

FERNANDES, Bernardo. M. O MST e a luta pela terra: 1979-2005. *Observatorio Social de América Latina*, p. 281-310, 2006.

GAUDEMAR, Jean-Paul de. *Mobilidade do trabalho e acumulação do capital*. São Paulo: Editorial Estampa, 1977.

GERÔNIMO, Francisco. Entrevista IV [set. 2014]. Entrevistado por Ralph M. Albuquerque, Mariluz, PR, 2014. Arquivo mp3. A entrevista na íntegra encontra-se transcrita em Albuquerque (2015).

GUEDES, André. D. Lutas por terra e lutas por território nas Ciências Sociais brasileiras: fronteiras, conflitos e movimentos. In: ACSELRAD, H. *Cartografia social, terra e território*. Rio de Janeiro: ETTERN/IPPUR (UFRJ), 2013, p. 41-80.

HARDIN, Garret. The Tragedy of the Commons. *Science*, New York, 162, p. 1243-1248, 13 dez. 1968.

HARVEY, David. *A produção capitalista do espaço*. São Paulo: Annablume, 2005.

HAUCK, Juliana C. R.; ÁVILA, Rafael O. D. Os *think tanks* brasileiros e suas contribuições para o pensamento social e político: um resgate histórico-exploratório sobre o Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (Cebrap). *Cadernos de História*, Belo Horizonte, v. 15, n. 23, p. 180-207, 2º sem. 2014.

IAP. Instituto Ambiental do Paraná, 2012. Disponível em: <http://www.iap.pr.gov.br/modules/conteudo/conteudo.php?conteudo=348>. Acesso em: 1 mar. 2015.

ITAIPU BINACIONAL, 2010. Disponível em: <https://www.itaipu.gov.br/energia/reservatorio>. Acesso em: 1 jan. 2014.

LASCHEFSKI, Klemens. Licenciamento e Equidade Ambiental: As racionalidades distintas de apropriação do ambiente por grupos subalternos. In: ZHOURI, Andréa. *As Tensões do Lugar*: hidrelétricas, sujeitos e licenciamento ambiental. Belo Horizonte: UFMG, 2011, p. 21-60.

LASCHEFSKI, Klemens; ZHOURI, Andréa. Conflitos Ambientais Norte-Sul: agrocombustíveis para quem? In: ALMEIDA, Alfredo W. B. *Capitalismo globalizado e recursos territoriais*: fronteiras da acumulação no Brasil contemporâneo. Rio de Janeiro: Lamparina, 2010, p. 257-310.

LEROY, Jean-Pierre. Justiça Ambiental. *Gesta*, 2011. Disponível em: [http://conflitosambientaismg.lcc.ufmg.br/wp-content/uploads/2014/04/TAMC-LEROY\\_Jean-Pierre\\_-\\_Justi%C3%A7a\\_Ambiental.pdf](http://conflitosambientaismg.lcc.ufmg.br/wp-content/uploads/2014/04/TAMC-LEROY_Jean-Pierre_-_Justi%C3%A7a_Ambiental.pdf). Acesso em: 1º jul. 2014.

LITTLE, Paul E. Os conflitos socioambientais: um campo de estudo e de ação política. In: BURSZTIN, M. (org.). *A difícil sustentabilidade*: política energética e conflitos ambientais. Rio de Janeiro: Garamond, 2001, p. 107-122.



LITTLE, Paul E. Ecologia política como etnografia: um guia teórico e metodológico. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, p. 85-103, jan./jun. 2006.

LOPES, José. S. L. Sobre processos de “ambientalização” dos conflitos e sobre dilemas da participação. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, v. 12, n. 25, p. 31-64, jan./jun. 2006.

MARQUARDT, Bernd. Historia de la sostenibilidad. Un concepto medioambiental en la historia de Europa central (1000-2006). *Historia Crítica*, Bogotá, p. 172-197, jul./dez. 2006.

MONTENEGRO GÓMEZ, Jorge. R. *Desenvolvimento em (des)construção: narrativas escalares sobre desenvolvimento territorial rural*. Tese (Doutorado em Geografia) - Universidade Estadual de São Paulo (UNESP), Presidente Prudente, 2006.

MONTENEGRO GÓMEZ, Jorge. R. Conflitos pela terra e pelo território: ampliando o debate sobre a questão agrária na América Latina. In: SAQUET, Marcos. A.; SANTOS, Roseli. A. *Geografia agrária, território e desenvolvimento*. São Paulo: Expressão Popular, 2010.

PELEGRINI, Sandra C. A. O viver às margens das águas doces e turvas do rio Ivaí: memória, história e oralidade. *Tempos Históricos*, p. 233-257, 2º sem. 2013.

OLIVEIRA, Marildo. Entrevista III [set. 2014]. Entrevistado por Ralph M. Albuquerque, Lidianópolis/PR, 2014. Arquivo mp3. A entrevista na íntegra encontra-se transcrita em Albuquerque (2015).

OLIVEIRA, Maurício. Entrevista I [set. 2014]. Entrevistado por Ralph M. Albuquerque, Lidianópolis/PR, 2014. Arquivo mp3. A entrevista na íntegra encontra-se transcrita em Albuquerque (2015).

PINTO, Laura C. *Os projetos hidrelétricos como causa dos deslocamentos populacionais: migrações forçadas em nome do desenvolvimento*. 123 f. Dissertação (Mestrado em Ciência Política e Relações Internacionais) - Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 2012.

POLETTI, Ivo. Os Migrantes e a Amazônia. *Adital*, 1º dez. 2006. Disponível em: <http://www.adital.com.br/site/noticia2.asp?lang=PT&cod=25695>. Acesso em: 28 mar. 2015.

PORTO, Marcelo F. S.; FINAMORE, Renan; FERREIRA, Hugo. Injustiças da sustentabilidade: conflitos ambientais relacionados à produção de energia “limpa” no Brasil. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, p. 37-64, 24 out. 2013.

RAFFESTIN, Claude. *Por uma geografia do poder*. São Paulo: Ática, 1993.

ROUGEMONT, Laura; SOLÁ PÉREZ, Mercedes. Primeiras aproximações aos conflitos socioambientais territoriais entre pescadores/as artesanais e megaprojetos de desenvolvimento: os casos de Suape e Comperj. *Anais da XIII Jornada do Trabalho*, Presidente Prudente, p. 1-20, 2012.

SAUER, Sérgio. *Terra e modernidade: a reinvenção do campo brasileiro*. 1ª ed. São Paulo: Expressão Popular, 2010.

SILVA, Salvino. Entrevista II [set. 2014]. Entrevistado por Ralph M. Albuquerque, Lidianópolis/PR, 2014. Arquivo mp3. A entrevista na íntegra encontra-se transcrita em Albuquerque (2015).

SOLÁ PÉREZ, Mercedes. *Comunidade Tradicional de Pescadores e Pescadoras Artesanais da Vila do Superagüi - PR na disputa pela vida: conflitos e resistências territoriais frente à implantação de políticas públicas de desenvolvimento*. 148 p. Dissertação (Mestrado em Geografia) - Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2012.

SOUZA, Carlos A. M. Bem comum, bem de todos. *Cidade Nova*, São Paulo, p. 30-31, nov. 2012.

SOUZA, Roberto M. Mapeamento social dos faxinais no Paraná. In: ALMEIDA, Alfredo W. B.; SOUZA, Roberto M. *Terras de faxinais*. Manaus: UEA, p. 29-88, 2009.

STÉDILE, João Pedro; FERNANDES, Bernardo. M. *Brava Gente: a trajetória do MST e a luta pela terra no Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2005.

SVAMPA, Maristela. Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítico en América Latina. *OSAL (Clacso)*, Buenos Aires, n. 32, p. 15-38, nov. 2012.

VAINER, Carlos. B. Deslocamentos compulsórios, restrições à livre circulação: elementos para um reconhecimento teórico da violência como fator migratório. *Anais do XI Encontro Nacional de Estudos Populacionais da ABEP*, Caxambú/MG, p. 819-835, 1998.



Este livro foi composto em UnB Pro e Liberation Serif.

# Reflexões sobre meio ambiente e desenvolvimento rural

Este livro é fruto de pesquisas realizadas no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Meio Ambiente e Desenvolvimento Rural (PPG-Mader) da Faculdade UnB Planaltina (FUP). Os 13 capítulos analisam o desenvolvimento rural brasileiro e seus impactos sobre o meio ambiente, estudando temas como financeirização, privatização e mercantilização da terra e natureza, especialmente conflitos territoriais envolvendo povos e comunidades tradicionais. Na contramão de processos de apropriação e expropriação, abordam a sociobiodiversidade do Cerrado, reconhecendo e valorizando produtos agroextrativistas e experiências de conservação. Analisam políticas públicas, discutindo conceitos e práticas com base na agroecologia e contribuições interdisciplinares e territoriais na integração e sinergia de políticas de desenvolvimento rural sustentável. As pesquisas tratam também da relação entre políticas de gênero e protagonismo das mulheres (suas reivindicações e lutas por autonomia, visibilidade e direitos), lançando olhares críticos sobre o sistema capitalista e patriarcal no campo. Esses olhares incluem, também, estudos sobre a juventude rural e a educação do campo como elementos fundamentais na construção do futuro e superação dos graves problemas ambientais e das desigualdades sociais e de gênero que assolam o campo brasileiro. As reflexões deste livro, para além de utopias, explicitam trabalhos engajados que, no cenário atual de rupturas, descontinuidades de políticas redistributivas e retrocessos sociopolíticos do país, vislumbram um campo menos desigual e mais sustentável.

## Foto ao fundo:

Jardins da Reitoria/UnB.  
Por Luis Gustavo Prado.



EDITORA



UnB

ISBN 978-65-5846-023-7



9 786558 460237